

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola:

JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Simona Šitnerová

Obor: Zu-SVU

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Zrychlená společnost a hnutí Slow Movement

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Simony Šitnerové se věnuje zajímavému a z hlediska jejího studijního oboru relevantnímu tématu. Práce je napsána kultivovaným odborným stylem, struktura textu je přehledná (zejména komplexní úvod práce je podle mého soudu vydařený), argumentace logicky postupuje od popisu „zrychlování“ společnosti k analýze *slow movement*, které je právě reakcí na toto zrychlování. Práce má převážně teoretickou povahu, argumentace je založena na dostatečném množství relevantní literatury, analýze sekundárních dat a na rešerši a rozboru různých podob *slow movement*.

Z terminologického hlediska považuji práci za korektní, stejně tak jako z hlediska formálního.

Drobnou připomínku mám pouze k poněkud větší závislosti některých pasáží práce na omezeném množství zdrojů: např. první část práce „Historie společenské akcelerace“ vychází až příliš často z knihy *Virus času: Kulturní dějiny zrychlování*, přičemž tento zdroj je sice poctivě odkazován, bohužel však bez uvedení čísla strany (či stran), ze kterých jsou příslušné pasáže parafrázovány (toto je pro čtenáře, který by chtěl odkazovanou knihu konzultovat, poněkud „nepřátelské“). Autorka jednoznačně prokázala schopnost zpracovat odbornou práci na zvolené téma. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako **výbornou (A)**.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2017

.....
Podpis recenzenta bakalářské práce