

**Příloha k protokolu o SZZ č.**  
**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta  
**Pracoviště:** katedra společenských věd  
**Datum odevzdání posudku:** 19.5.2017

**Jméno a příjmení studenta:** Simona Šitnerová  
**Obor:** Z - SV  
**Vedoucí/oponent\* bakalářské práce:**  
Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Zrychlená společnost a hnutí Slow Movement

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

## 7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

### Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Neustálé zrychlování, s nímž se pozdně moderní společnost potýká na všech úrovních své existence a svého fungování - od zrychlení technologií přes stále překotnější tempo sociálních změn až po akceleraci našich každodenních životů - vyvolává v posledních desetiletích protireakci: snahu o zpomalení a zmírnění nastoleného tempa. Právě sociálním hnutím, jež si dala za cíl čelit imperativu rychlosti, se věnuje bakalářská práce Simony Šitnerové. Autorka se ve svém výkladu zprvu snaží dohledat kořeny temporální orientace soudobých (především) západních společností, poukázat na problémy, které přílišná rychlost do našich životů přináší, a následně přiblížit koncept hnutí Slow Movement a jeho nejrůznějších odnoží. Práce je přehledně a logicky vystavena, velmi chvályhodné je pojetí úvodu a závěru práce, jež zde nejsou pouhými trpěnými dekoracemi, jak tomu u závěrečných prací často bývá, ale skutečnými rámci, které nejprve vymezují pole, na němž se práce bude pohybovat, a posléze hodnotí dosažené výsledky. Autorka je s tématem společenského zrychlování i zpomalování velmi dobře obeznámena, dokáže správně a srozumitelně pracovat s odbornými termíny, vedle konstatování faktů se snaží i o jejich interpretaci. Práce vykazuje slušnou úroveň jazykové kultury, je napsána čtenářsky přívětivě, občasné sklouzávání textu do publicistického stylu neruší jeho celkové pozitivní vyznění. Autorce bych vytknul ne zcela dostačující počet zdrojů, o něž se ve své práci opírá. V důsledku toho se pak např. první kapitola práce ve svém obsahu i struktuře až příliš spoléhá na jednu publikaci (Borscheidův *Virus času*), kapitola pojednávající o jednotlivých sociálních hnutích propagujících zpomalení zase prakticky nevychází z žádné ze studií v odborných časopisech, které tato hnutí v posledních letech zkoumají a reflektují. Rozšíření "zdrojové základny" by textu dodalo větší hloubku; navíc lze konstatovat, že u prací, jež nejsou založeny na empirickém výzkumu ale především na rešerších literatury a následné práci s ní, se větší počet zdrojů implicitně očekává.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 19.5.2017



Podpis vedoucího/recezenzenta bakalářské práce