

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 23. 5. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Denisa Trnková

Obor: Nj-Sv

Vedoucí/oponent\* bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Zpravodajská média v životě současné mládeže

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

## 7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

### Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená práce je aktuální svým tématem a je logicky strukturovaná, přehledná. Teoretická část práce nás velmi dobře uvede do studovaného tématu. Stylistika práce a chyby jsou v některých částech práce problémem, ale nikdy do takové míry, aby byly překážkou v porozumění sdělovaného. Například na straně 10 čteme: „Takovou to množinu příjemců označujeme slovem masa. Zájem o tyto média může být formován řadou různých podnětů.“ (Správně má být Takovouto a tato). Nebo na straně 11 je místo proměnlivosti - proměnlivost, viz: „Nová média se vyznačují mnohostí a proměnlivost.“ Či na straně 14. má být spíše ovládnout ve větě: „Za druhé tendence mediálních koncernů ovládnou co nejvíce částí mediálního řetězce“. Na straně 20 je uvedeno: „Tlak na rychlost má za následek zhoršování kvality obsahu, **především na kvalitu obsahu** pro online média“. Případně na straně 19 čteme: „...přičemž několik portálů nabízelo možnost navolit si témata (například Yahoo!), které uživatele zajímají.“ Má být která. Někdy jsou věty formulovány kostrbatě, jako na příklad v závěru: „S rozvojem technologií a s nástupem internetu má publikum možnost konzumovat zprávy nejen z rozhlasu, z novin a z televize, ale publikum má díky internetu nové možnosti, jak konzumovat zprávy“. Několikrát se v práci objeví obrat „být v obraze“ na straně 36, 47, 50. V úvodu práce na straně 8 autorka píše: „Neopomenout zmínit ani nejpoblárnější sociální síť pro mladou generaci, Facebook, která se pro mnohé stala hlavním zdrojem informací“. Jedná se spíše o stylistickou nepřesnost, neboť dále v práci autorka píše, že Facebook samozřejmě není jen pro mladou generaci“. Citace jsou korektní, jen snad když autorka odkazuje k již citovanému dílu odkazem „tamtéž“ neměla by odkazovat k citaci, která se nachází na předchozí straně (viz citace na straně 15). Dobré by bylo, aby autorka uvedla odkud čerpala informaci, že díky časopisu Týden se web Neviditelný pes dostal do povědomí širší veřejnosti. Viz strana 18. Rozsah použité literatury je dostatečný. Rozhovory, které autorka vedla se svými respondenty, respondentkami vhodně doplňují

první teoretickou část práce. Autorka dobře popsala použité metody výzkumu a je si velmi dobře vědoma limitů své práce, zejména pokud jde o velmi malý počet respondentů. Zkrátka nelze autorčiny nálezy zobecňovat na celou mládež gymnaziální a učňovskou. Tohoto si je autorka, jak je poznamenáno výše vědoma. Práce je zajímavá, aktuální a poskytuje čtenáři dobrý vhled do zkoumaného předmětu. Popisuje mnohé fenomény spojené s novými způsoby konzumace médií a nových forem komunikace. Někdy se v práci objevují citace studií, které naznačují, že současná mladá generace je tolerantnější „k rasové rozmanitosti“, viz strana 24. a 25. Vztah užití nových médií a tolerance je zajímavé téma. Mnohé, ku příkladu tuzemské studie tuto vazbu tolerance a nových médií ne úplně potvrzují. Bylo by zajímavé se o tomto tématu dozvědět více. Stejně tak autorka často kombinuje starší výzkumy a současné poslední výzkumy, ale proměnu výsledků výzkumů v čase již nekomentuje. Viz strana 27. Spíše výzkumy řadí za sebe. Práce má svou jasnou informační hodnotu, je spíše obecná, než že by šla do hloubky, ale zkoumané zato představuje komplexně. Což je její přednost. Samotný výzkum vzhledem k malému počtu dotázaných je spíše jen zajímavým doplněním a oživením zkoumaného.

Předložená bakalářská práce je zdařilá, naplňuje podmínky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě a navrhuji jako hodnocení – výborně až velmi dobře.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně**
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 23. 5. 2017

Salim Murad.....  
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce