



POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Radek Havlíček

Název práce: Kompetence žáků základních škol při používání sociálních sítí

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 12.7.2017

Posudek vyhotovil: Mgr. Václav Šimandl, Ph.D.

Popsání cílů a metod:	A
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	A
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	B
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	B
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	A

Vlastní přínos autora:

- Přínosem práce je zjištění kompetencí dětí ve věku 12 až 15 let při používání sociálních sítí s ohledem na problematiku e-bezpečnosti. Student na vzorku 400 respondentů zjišťoval nejenom procentuální zastoupení určitých kompetencí, ale také statistickými metodami ověřoval vzájemné vztahy mezi proměnnými.

- Student v teoretické části velmi podrobně rozebírá problematiku sociálních sítí a rizik s nimi spojených, k čemuž využívá více než 50 zdrojů (byť většinou internetových)

Hlavní nedostatky práce:

- U některých hypotéz (např. H11) je mylně vyvozena závislost jedné proměnné na druhé, ačkoliv lze vyvodit pouze korelaci. Závislost jednoho typu proměnné na druhém je implicitně očekávána i v názvech kapitol 6.1.4 a 6.1.5, i zde však je možné dokazovat pouze korelaci.

- V Diskuzi je jako jedno ze zjištění uvedeno, že chlapci sdílí osobní informace ve větší míře než dívky. Statistickými metodami nebyla tato závislost potvrzena.

- Některé používané pojmy a slovní obraty nejsou příliš přesné či výstižné, což může být zavádějící (např. graf v obrázku 10 nepostihuje „Vztah mezi nastavením vkládaného obsahu a pohlavím“, ale „Nastavení vkládaného obsahu podle pohlaví“).

- V některých grafech (např. v obrázku 13) neodpovídá název grafu legendě (ačkoliv je otázka v názvu grafu směřována na 3. osobu množného čísla, odpovědi v legendě se týkají 1. osoby jednotného čísla).

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- V kapitole 6.1.3 uvádíte, že mezi uvědomováním si rizik spojených se sdílením osobních dat a místem bydliště existuje závislost. Uvědomují si daná rizika více respondenti z měst či z menších obcí?

- V kapitole 6.1.4 uvádíte, že mezi nastavením vkládaného obsahu a sdílením osobních informací (resp. sdílením dat) existuje závislost. Jaká skupina osob sdílí ta data více?

- V Diskuzi uvádíte, že respondenti jsou si vědomi rizik, které přináší sdílení osobních dat. V textu práce jsem adekvátní výsledky nenašel; můžete toto tvrzení doložit konkrétními zjištěními?

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 27.7.2017



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce,

slabší vlastní přínos, nepřilíš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespocoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)