



POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Radek Voruda

Název práce: Využití mobilních zařízení při výuce

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 13.7.2017

Posudek vyhotovil: Mgr. Václav Šimandl, Ph.D.

Popsání cílů a metod:	A
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	A
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	C
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	A
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	B

Vlastní přínos autora:

- Přínosem práce je zmapování přístupu učitelů základních škol k používání mobilních zařízení ve výuce a jejich názorů na tuto problematiku.

- Student konfrontuje vybrané názory ukazující na úskalí používání mobilních zařízení ve výuce s názory jiných učitelů, kteří ukazují na možná řešení těchto úskalí. Je však škoda, že student nepřidává pohled svůj, podložený prostudovanou literaturou.

Hlavní nedostatky práce:

- Výzkum byl realizován pouze na čtyřech školách, což s sebou přináší riziko, že student nepostihl řadu přístupů a názorů, které se k danému výzkumnému tématu váží.

- Některá témata se zdají být zkoumána poměrně povrchně, student zřejmě během rozhovorů dostatečně nevyužíval doplňující otázky.

- Jednotlivé podkapitoly praktické části práce se prolínají, student opakuje v různých pasážích tytéž myšlenky.
- Praktická část práce je do kapitol 4 a 5 členěna nevhodným způsobem.
- V práci je použito nesprávné řazení položek v seznamu literatury.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Jakým způsobem probíhala analýza dat?
- Kolik učitelů se celkem výzkumu zúčastnilo a jak dlouho trval průměrně každý z rozhovorů?
- Měly by se podle Vašeho názoru používat tablety ve výuce? A pokud ano, jaký rozsah je podle Vás optimální?

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 21.7.2017

Sivardl

Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespocoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)