



## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Přínos víry pro fungování rodiny

**Autorka práce:** Eva Veselá

**Obor studia:** Sociální a charitativní práce

**Posudek vypracovala:** Mgr. Kateřina Brichcínová, Th.D.

**Datum:** 3. 5. 2015

Bakalářská práce studentky Evy Veselé, zařazená pod Katedru teologických věd, podle mého soudu splňuje požadavky kladené na daný stupeň kvalifikační práce.

Rozsah práce odpovídá předepsanému rozmezí – vlastní text má 44 stran. Je členěn do šesti kapitol, jímž předchází Úvod, a nechybí Závěr. Členění se mi jeví logické, studentka postupuje od obecnějšího ke konkrétnímu, a sice ke křesťanské rodině, která je středem jejího zájmu. Než se k tomuto středu ve třetí kapitole dostane, vymezí související pojmy a stručně charakterizuje také velká mimokřesťanská náboženství, se zřetelem na rodinný život. Ve čtvrté kapitole je poněkud zarážející podkapitola „Poslušnost dětí“, která působí dojmem, že vypadla z nějaké postarší katechetické příručky. Pátá kapitola věnovaná modlitbě se dotýká podstatného prvku, nicméně ho sotva může cele obsáhnout. Šestá kapitola, v níž autorka nabízí svoji závěrečnou úvahu, snad mohla být zestručněna a zahrnuta do Závěru.

Pramenná základna se mi jeví pro bakalářskou práci dostatečná, byť některé prameny nepovažuji za optimálně zvolené. Výpověď II. vatikánského koncilu týkající se rodiny, obsažená ve věroučné konstituci Gaudium et spes, mohla být v práci více zohledněna. Škoda, že se autorka vůbec nezmínila o nedávném Synodu o rodině.

K úpravě textu nemám žádné výhrady, naopak ji chválím. Bibliografické citace plně respektují doporučení Metodické pomůcky ke zpracování závěrečných prací pro studenty TF JU. Chyby jsou vzácné.

Stylistická a jazyková úroveň práce je dobrá. Formulace typu „dozvěděli jsme se“ ovšem nejsou v odborném textu žádoucí.

V některých podkapitolách je zřejmé, že autorka více méně tlumočí výpověď jediného zdroje. Jestliže tento zdroj navíc není vhodně vybrán, výsledný text je de facto bezobsažný. Viz například podkapitola 1.2 opírající se výhradně o dílo V. Satirové: Kniha o rodině.

Místy se text „rozpadá“, není zřejmé, proč se studentka zaobírá tou či onou otázkou, jež s tématem nemá přímou souvislost. Pokládám za neodůvodněné kupříkladu pojednání o překážkách bránících vyslyšení modliteb v páté kapitole.

Autorčin dobrý úmysl je, myslím, nezpochybnitelný, ale po odborné stránce práce slabší.

Vzhledem k výše uvedenému **doporučuji** předloženou práci k obhajobě a hodnotím ji známkou velmi dobře.

V Českých Budějovicích, dne 3. 5. 2015

Mgr. Kateřina Brichcínová, Th.D.