

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Chabr
Název bakalářské práce: Analysis of the Language of Internet Forums, Twitter Messages and YouTube Video Comments
(Analýza jazyka internetových fór, zpráv na Twitteru a komentářů videí na YouTube)

Oponent bakalářské práce: PhDr. Vladislav Smolka, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněn
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

Vyjádření oponenta bakalářské práce:

Anglicky psaná bakalářská práce středního rozsahu si klade za cíl prozkoumat charakteristické rysy jazyka používaného v několika typech elektronické komunikace, posoudit je z hlediska sociolingvistického a porovnat výskyt zkoumaných rysů u jednotlivých skupin uživatelů sociálních médií.

Ačkoli název práce naznačuje, že půjde o široce pojatou lingvistickou analýzu, ve skutečnosti se výzkum omezuje na užívání zkratk, emotikonů a grafických symbolů, způsobů zdůrazňování či formátování částí textu a na výskyt odkazů v komunikaci prostřednictvím jednotlivých typů médií, tedy v zásadě metajazykových prostředků.

Velký prostor je věnován tomu, jak jednotlivé typy komunikačních médií fungují, mnohem méně pozornosti je věnováno sociolingvistickým parametrům komunikace, pouze něco málo přes 2 strany (15-17) a i v analýze jednotlivých typů médií je jejich pojednání stručné.

Frekvence výskytu jednotlivých zkoumaných prostředků je přehledně vyjádřena pomocí grafů, jedná se však v zásadě pouze o kvantitativní analýzu, zatímco pokusy o kvalitativní zhodnocení je výrazně méně. Rozhodně není překvapivé, že například twitterová komunikace deníku Telegraph nebo Univerzity v Oxfordu neobsahuje emotikony (str. 36), kdežto na účtu herce Blakea Harrisona se vyskytují četně. Ukazuje se, že nelze generalizovat frekvenci užití jednotlivých zkoumaných prostředků v rámci zkoumaného média, ale spíše podle jednotlivých uživatelů a funkce komunikace, což je stručně naznačeno v závěru. Je škoda, že autor poněkud nerozvinul myšlenku o prolínání rysů psaného a mluveného jazyka naznačenou v úvodní kapitole o komunikaci na internetu, protože používání zkoumaných prostředků s touto problematikou úzce souvisí.

Na straně 13 je vysvětlen význam zkratky CMC (Computer-Mediated Communication), tato zkratka se ovšem bez vysvětlení objevuje už v předchozím textu (10 a 12); bylo by logičtější připojit vysvětlení k prvnímu užití.

Bylo by přesnější tvrdit, že *the language ... has become the object of analysis* (7) než *subject of analysis* – tím je ten, kdo jazyk zkoumá.

Jazyk práce má slušnou úroveň, i zde se ovšem vyskytují občasné prohřešky, z nichž namátkou uvádím pouze některé (čísla v závorkách odkazují na stranu výskytu):

- bylo by přesnější tvrdit, že *the language ... has become the object of analysis* (7) než *subject of analysis* – tím je ten, kdo jazyk zkoumá.
- adjektivum *typical* je, zřejmě vlivem interference češtiny, střídavě používáno se správnou předložkou *of* a s nesprávnou *for* (Abstract, 7, 20, 34, atd.)
- zájmeno *he/his* je užíváno jako prostředek vyjádření obecného konatele (např. 15), v současné angličtině je mnohem běžnější používání genderově neutrálního *they/their*
- chybějící zájmeno (16, 3. odst.): *... higher scores are awarde to those who own homes...*
- nelze užít *...to communicate among one another* (9), *...compare the results among the sites...* (18), spíše *communicate among them(selves)/with one another, compare the results across the sites*
- *An interesting information is the percentage...* (20) – chybné užití členu s nepočítatelným substantivem

- *The account who used... (37) = the account which used...*
- *Topics are posted on the main paged and sorted... (41)*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

Jaké rysy mluveného jazyka jsou v písemné komunikaci nahrazovány jednotlivými typy zkoumaných prostředků?

Práce je založena na výzkumu britské angličtiny. Lze zajistit, aby se diskuse na britských serverech nezúčastnili uživatelé jiných variant angličtiny, případně nerodilí mluvčí?

Budete-li v rozvíjení tématu pokračovat v diplomové práci, na jaké rysy jazyka se chcete zaměřit?

Jaký vliv má podle Vás snadnost komunikace prostřednictvím zkoumaných médií, případně podobných, na obsah a jazykovou formu sdělení?



Podpis oponenta bakalářské práce:.....

Datum: 18.8.2017