



Posudek vedoucího práce

Název práce: Pěstounská péče na přechodnou dobu v komparaci s kojeneckými ústavů v ČR

Autor práce: DiS Jana Dvořáková

Obor studia: Sociální a charitativní práce

Posudek vypracovala: Mgr. Veronika Zvánovcová Ph.D.

Datum: 20. 4. 2015

Navrhovaná klasifikace: výborně

Autorka si pro svou bakalářskou práci vybrala téma, diskutované nejen odbornou veřejností. Jde o téma jak sociální, tak etické. Každý si v práci najde své otázky a zároveň i odpovědi.

Téma práce zapadá do profilu studovaného oboru a je smysluplné.

Předložená bakalářská práce dle mého názoru splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce, jak po stránce jazykové, tak obsahové a nevnímám nedostatky.

Rozsah, úprava, splnění formálních požadavků dle metodických pokynů, stylistická i gramatická úroveň jsou bez závažnějších závad a připomínek.

V práci je použit dostatečný počet (47) zdrojů, které jsou řádně citovány dle normy a metodické příručky.

Studentka na základě studia odborné literatury představuje systém pěstounské péče na přechodnou dobu a komparuje ji se systémem kojeneckých ústavů. V rámci celé práce diskutuje otázky, které se zaměřují na to, jaký typ péče o dítě vyhovuje dítěti a na druhé straně, jaký typ péče vyhovuje státu.

Autorka se nejprve věnuje nutnému vymezení pojmů, které se pojí k tématu práce. Definované pojmy jsou prolunty celou prací, se vstupem vlastních komentářů. Práce je rozdělena do sedmi kapitol, které na sebe logicky navazují. Na počátku kapitol autorka vždy zdůrazňuje, proč zrovna tuto část zařadila a jakým způsobem se jí bude věnovat.

Z konceptu práce je jisté, že autorka má k práci velmi pozitivní vztah, který jak uvádí, získala na své praxi. V tématu práce se díky tomu kvalitně orientuje.

Cíl práce: Na základě studia odborné literatury představit systém pěstounské péče na přechodnou dobu, v komparaci se systémem kojeneckých ústavů a zjistit, jaký typ péče o dítě je přínosnější pro dítě a pro stát – byl naplněn.

Pro naplnění cíle byl vhodně zvolený výzkum i výzkumné otázky, na které si autorka kvalitně odpovídá.



Teologická
fakulta
Faculty
of Theology

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Autorka v diskusi prezentuje výhody a nevýhody obou subjektů, které v předešlých kapitolách dostatečně popisuje.

V závěru práce autorka přichází na tyto výsledky: „na základě zodpovězených otázek mi vychází tvrzení, že PPPD je lepší nabídkou pro dítě v nouzi i pro stát, z hlediska finančního a personálního zabezpečení než ústavní péče“.

Struktura práce odpovídá stanovenému cíli.

Práci doporučuji k obhajobě.