

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Pavla Marešová

Obor:

AJu-SVu-SZu

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Alena Nohavová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Výuka psychologie na středních školách a její vliv na osobnost studenta

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Studentka se ve své bakalářské práci zaměřila na výuku psychologie na středních školách a na její vliv na osobnost studenta. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autorka práce řeší koncepci vzdělávání v ČR, popisuje rámcový vzdělávací program pro gymnázia ve vztahu k řešené oblasti. Dále se věnuje vybraným didaktickým otázkám výuky psychologie. Autorka práce se tedy v teoretické části snaží postihnout základní témata vztahující se k výuce psychologie na střední škole. Jistá nepřehlednost této části práce je daná jednak snahou studentky „atomizovat“ pojmy do mikroúrovní a dále velkým množstvím dělení a kategorizací bez dalšího jejich propojení či kritického zhodnocení.

Cíl výuky psychologie je v teoretické části práce představen v podobě klíčových kompetencí a psychologické gramotnosti a tím studentka otevírá otázku rozvoje osobnosti v rámci výuky psychologie. Tudíž tématu osobnosti studenta a jeho rozvoje ve výuce psychologie se nevěnuje z psychologického hlediska, jak by čtenář předpokládal.

Studentka informace pro teoretickou část práce čerpá pouze z českých a slovenských zdrojů. K tématu výuky psychologie u nás a na Slovensku není mnoho literatury, což ukazuje na současný stav didaktiky psychologie v těchto zemích a na nesnadný úkol zpracování této oblasti.

Praktická část obsahuje sebereflexi a retrospekci autorky práce vztahující se k výuce psychologie na střední škole a její porovnání s výukou psychologie na vysoké škole. Dále uvádí dotazníkové šetření, ve kterém sleduje vybrané aspekty výuky psychologie na Gymnáziu ve Strakoncích (hodnocení výuky psychologie studenty první ročníku, užití metody a formy výuky z pohledu vyučující, přínos výuky psychologie pro studenty prvního ročníku na Gymnáziu). Praktická část práce je sestavená


v podobě „střípků“, které dohromady dávají „jakousi mozaiku“. Výsledná její podoba je jenom nastíněná a studentka nechává na čtenáři, aby si závěr učinil sám. Toto tvrzení dokresluje i absence diskuze v bakalářské práci. Výzkumné části práce by prospělo podrobnější vysvětlení cíle výzkumu a hlubší analýza získaných dat z dotazníků. Dalšími nedostatky práce jsou: nepřesně uvedený seznam literatury podle doporučené APA normy, překlady a pravopisné chyby.

Z pohledu vedoucí práce mohu zhodnotit i celý průběh vzniku bakalářské práce. Studentka velmi poctivě, svědomitě studovala zvolenou oblast, byla schopná nacházet nové souvislosti a spojitosti ve vztahu k tématu. Její pečlivost při psaní práce a snaha o porozumění danému tématu opravdu do hloubky je tedy potřeba ocenit. I když studentka ne zcela splnila zadané téma, její práce nabízí mnoho podnětných impulzů k dalšímu zpracování.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 7. 8. 2017


.....
Podpis vedoucí bakalářské práce