

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 4. 8. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Adéla KRÍBALOVÁ

Obor: ČJ - AJ

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: K PROBLEMATICE SOCIOLINGVISTIKY

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou a vyváženou stavbu, odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Za velmi vhodné považuji doplnění práce empirickou částí, která je zaměřena na vlastní průzkum.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Autorka stanovila odpovídající cíl práce, použila vhodných metod.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Prostudovaná odborná literatura vypovídá o zájmu o uvedenou problematiku, zvláště oceňuji studium zahraniční odborné literatury.
K užití literatury a dodržování bibliografických norem nemám připomínek.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala dostatečnou znalost dané problematiky a schopnost její aplikace. Velmi kladně hodnotím uvedený přehled metod zkoumání prvků sociolingvistiky s využitím v praxi i analýzu průzkumu mezi respondenty.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Výsledky práce mohou sloužit jako podnět k dalším odborným úvahám a rozsáhlejším průzkumům.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Bez námitek.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

K formální stránce nemám připomínek.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím A - výborně.**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Ivana Šimková, v.r.

V Českých Budějovicích dne 4. 8. 2017

.....

podpis oponenta práce