

**Příloha k protokolu o SZZ č.**  
**Vysoká škola:**  
JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta  
**Pracoviště:** KSV  
**Datum odevzdání posudku:** 17. 5. 2017

**Jméno a příjmení studenta:**  
Barbora Nemravová  
**Obor:** AJu-SVu  
**Vedoucí/oponent\* bakalářské práce:**  
Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Česká YouTube scéna

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

- 1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)
  - A – výborně
  - B – velmi dobře
  - C – dobře
  - N – nevyhověl/a
- 2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)
  - A – výborně
  - B – velmi dobře**
  - C – dobře
  - N – nevyhověl/a
- 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)
  - A – výborně
  - B – velmi dobře**
  - C – dobře
  - N – nevyhověl/a
- 4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)
  - A – výborně
  - B – velmi dobře**
  - C – dobře
  - N – nevyhověl/a
- 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**
  - A – výborně
  - B – velmi dobře**
  - C – dobře
  - N – nevyhověl/a
- 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**
  - A – výborně**
  - B – velmi dobře
  - C – dobře
  - N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

## 7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

### Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Téma diplomové práce Barbory Nemravové je relevantní ve vztahu ke studovanému oboru autorky, práce má přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Cíle práce jsou dobře vymezeny a odůvodněny. Práce nabízí vhled do fungování online platformy YouTube, která je velmi oblíbená mezi současnými adolescenty. Z tohoto důvodu ji považuji potenciálně za přínosnou pro pedagogickou praxi, neboť případným zájemcům v kondenzované podobě zpřístupňuje základních charakteristiky obsahu a fungování YouTube a zejména pak roli YouTuberů.

Teoretická i empirická část práce se opírá o přijatelné množství odkazů. Na druhou stranu měla být literární rešerše důkladnější, a to zejména s ohledem na skutečnost, že výzkumu YouTube je v posledních letech věnována rozsáhlá pozornost (existují dokonce tzv. YouTube studia) a např. v elektronických zdrojích dostupných na JU je značné množství textů věnovaných této problematice.

Autorka metodologicky vychází z kvalitativního přístupu, v empirické části práce realizovala výzkum založený na šesti polostrukturovaných rozhovorech s vybranými YouTubery. Z metodologického hlediska má tato část dílčí nedostatky: výběr respondentů byl dán ochotou YouTuberů poskytnout rozhovor (nikoli tedy např. kritériem saturace dat), nutno však podotknout, že tuto skutečnost nemohla autorka de facto ovlivnit; práce s daty má zejména popisnou a jen minimálně analytickou povahu. Určité výhrady mám i k výzkumným otázkám, které jsou zaměřeny jen na dílčí aspekty jinak komplexního problému, což je ostatně patrné z rozhovorů, ve kterých se sama autorka zdaleka nezaměřovala jen na hledání odpovědi na dvě stanovené výzkumné otázky: v tomto smyslu mohly být otázky formulovány šířeji a obecněji a výzkumný design důkladněji promyšlen (z hlavních závěrů se díky této nekonzistenci např. poněkud vytratila problematika budování online identity YouTuberů).

Autorka prokázala uspokojivou znalost dané problematiky, s ohledem na omezenou literární rešerši však mohla své závěry jen velmi omezeně vztáhnout k dosavadnímu stavu bádání o YouTube a YouTuberech. Autorka dále explicitně formuluje závěry a nutno připustit, že práce má jak v teoretické, tak v empirické části určitou informační hodnotu. Samotná teoretická část však mohla být důkladnější a empirická propracovanější (zejména v analytické části). Místy se objevují neobratné formulace a překlepy. Formální a grafická úroveň práce je v pořádku.

Kvalifikační práce Barbory Nemravové splňuje podmínky nutné pro přijetí práce k obhajobě. Autorka prokázala schopnost samostatně zpracovat zvolené téma a napsat kultivovaný text v odborném stylu. S ohledem na výše uvedené výhrady práci hodnotím jako **velmi dobrou**.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2017

.....  
Podpis recenzenta bakalářské práce