



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Barbora Kodýmová

Osobní číslo:

P14444

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2016/17

Název práce:

Klady a zápory jedináčkovství

Vedoucí práce:

PhDr. Marta Franclová, PhD.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Formulace cílů: odpovídající

Struktura práce odpovídá cílům: jednoznačně

Jednotlivé části práce: jsou propojeny, tvoří homogenní celek

Teoretická a empirická část práce:

Teoretická část tvoří rámec pro část výzkumnou. Autorka postupuje od obecného tématu - vlivy utvářející osobnost až ke specifické problematice jedináčkovství. Zde se věnuje různým pojetím a teoriím, zabývá se specifickými oblastmi života, na které může ( a dle různých teorií má) vliv život bez sourozenců.

Praktická část je potom prezentací kvalitativního šetření založeného na hloubkových rozhovorech. I tuto

Část považuji za logicky a přehledně uspořádanou, obsahově zajímavou a bohatou. Autorce se podařilo proniknout pod obecně vnímané okolnosti života jedináčků, rozkrýt některá specifika a zbořit některé mýty.

Naplnění cílů práce: autorce se podařilo svým kvalitativním výzkumem poukázat na pestrost prožívání jedináčkovství, ale i na řadu shod. Výsledka šetření jsou prezentovány pečlivě, podrobně a současně přehledně, což u kvalitativního šetření není vždy zcela snadné. Cíl práce byl naplněn.

Zvolené metodologické řešení je zcela adekvátní. V rámci obhajoby doporučuji autorce věnovat pozornost vysvětlení věkové roztržitosti respondentů (jaké spatřuje výhody, jaké nevýhody této volby).

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů: rozhovory, které autorka vedla s respondenty plně odpovídají pojmu: hloubkový rozhovor.

Způsob prezentace problému/tématu: je logický, přehledný.

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému: vynikající

Propracovanost práce: obě části se vyznačují velkou pečlivostí, výsledky výzkumu jsou prezentovány přehledně, nápaditě.

Práce s odbornou literaturou: bez komentáře

Aktuálnost použitých zdrojů: autorka čerpá z monografií a internetových zdrojů, zcela vynechala zdroje časopisecké. Doporučuji, aby se u ústní obhajoby zmínila, jaká je tématu jedináčkovství věnována pozornost na poli odborných časopisů.

Zahraniční zdroje - autorka odkazuje na jednu monografii a několik internetových zdrojů.

Relevance a validita zdrojů: místy autorka odkazuje na wikipedii, o jejíž odbornosti lze pochybovat, jinak bez připomínek.

Citační norma: dodržena

Stylistická vyspělost: na vysoké úrovni

Gramatická úroveň: výborná

Odborný jazyk: bez připomínek

Rozsah práce: 63 stran

Práce obsahuje požadované náležitosti: ano

Grafická úroveň práce: bez připomínek

Struktura a členění práce: odpovídající

V závěru si dovoluji konstatovat, že při tvorbě textu byla autorka samostatná, iniciativní, k případným připomínkám a doporučením přistupovala kriticky, skvěle argumentovala. Práce vyznačuje vysokou mírou pečlivosti, celkově ji vnímám jako jednoznačně zdařilou.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

5.5.2017

Podpis vedoucí/ho práce:

*Marie Terezie*