

Příloha k protokolu o SZZ č.	Student: Lukáš Traxler
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta	Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí kvalifikační práce: PaedDr. Ludvík Michalov

## NÁZEV KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Vytvoření a ověření výukového metodicko-kondičního programu džudó pro děti a mládež formou multimediálního zpracování.

**Cíl práce:** Cílem práce je vytvoření a ověření šesti měsíčního tréninkového programu pro začátečníky ve sportu judo. Úspěšné zvládnutí tréninkového programu probandy povede ke zvýšení úrovně v oblasti pohybových dovedností a bude splňovat nároky stanovené k udělení technického stupně 6. až 5. kyu. Současně předpokládáme zvýšení základních pohybových schopností.

## ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ BAKAÁŘSKÉ PRÁCE

### *Instrukce k vyplnění:*

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah kvalifikační práce?	ANO	NE
2.	Splňuje kvalifikační práce formální požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle Směrnice vedoucího KTVS 1/2016, výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanou normou (APA, 6. vydání 2010) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje kvalifikační práce přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	
5.	Splňuje kvalifikační práce minimální požadavky na její rozsah (viz. <i>Směrnice vedoucího KTVS 1/2016</i> )?	ANO	

**POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), KVALIFIKAČNÍ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

V případě zamítnutí kvalifikační práce z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

**ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

**Instrukce k vyplnění:**

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.  
Známka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.  
Známka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.  
Známka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.  
Známka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

	<b>Hodnocení kvalifikační práce – kritéria – klasifikace</b>	<b>Známka (1,2,3,4)</b>
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	1
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	2
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	2
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	1
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů kvalifikační práce.	2
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	1
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	2
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	2
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování kvalifikační práce (text, grafy, tabulky).	2
	<b>Součet známek:</b>	<b>15</b>

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověla

**Otázky a připomínky k obhajobě práce:**

Pro predikci a hodnocení naučených základních technických dovedností z juda by bylo vhodnější použít místo hypotéza A1 termín - vědecká otázka, zvláště když výsledky jsou získávány prostřednictvím přímého pozorování, jednoduchými metodami záznamu. Interpretace výsledků je pak vyjádřena základními statistickými charakteristikami.

Výsledky a závěry BP jsou jasné a srozumitelné. Škoda, je, že autor neměl větší soubor. Presto prokázal dobrou znalost zkoumané problematiky, což ostatně odráží i pěkně formálně zpracovaný a obsahově vyhovující, metodický video dokument o výběru prostředků a metod výcviku začátečníků v judu.

Otázka k obhajobě: využívali jste video dokument při aplikaci programu u výzkumného souboru.

**Kvalifikační práce „je“ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).**

**Navržený klasifikační stupeň:**

výborně

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Vedoucí kvalifikační práce:**

Jméno, tituly: **PaedDr. Ludvík Michalov, Ph.D.:**

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 15. 5. 2017