



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Sabina Dvořáková

Osobní číslo:

P14434

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2017

Název práce:

Sociální fóbie

Vedoucí práce:

Mgr. Tomáš Mrhálek

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

odpovídá cílům práce  1  2  3  N neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

zcela adekvátní  1  2  3  N neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

přiměřený a jasný  1  2  3  N neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

dostatečná  1  2  3  N nedostatečná

### Propracovanost práce:

práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná  1  2  3  N některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

výborná  1  2  3  N nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

zdroje jsou aktuální  1  2  3  N zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje  1  2  3  N práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

relevantní  1  2  3  N nerelevantní

### Citační norma:

zcela dodržena  1  2  3  N nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Studentka si zvolila za cíl explorativně prozkoumat inerpersonální a intrapersonální dopady sociální fobie. V teoretické části popisuje projevy fobického chování přítomného u různých druhů poruch fobického spektra a poté přechází k popisu sociální fobie. Popisuje jednotlivé fobické chování, kde ale nedostatečně popisuje právě jejich spojitost se sociální fobií, přesto však jich využívá jako podkladů pro obsah výsledků empirické části práce. Stylistická úroveň textu v teoretické části je dostatečná, přesto některé věty nejsou jednoznačně pochopitelné, což se týká též gramatické správnosti. Pro splnění svého výzkumného cíle využívá kvalitativních technik analýzy dat, kde pracuje technikou trsů v rámci práce s programem Atlas.ti. Vzorek a zdroje dat nejsou adekvátně popsány a okomentované. Výsledky jsou členěny do kapitol podle výzkumných otázek, které se týkají jednotlivých oblastí zájmu. Ve výsledcích studentka často generalizuje a text má nižší stylistickou úroveň. Taktéž abstrakt a další souhrnné kapitoly nedokáží vytvořit shrnutí základních zjištění a studentka zde popisuje běžně známé věci, které nutně nevyplývají z jejích výsledků.

Naopak oceňuji schopnost studentky získat výzkumný vzorek a zpracování datových podkladů v analytickém softwaru. Diskuze hojně využívá odbornou literaturu a své výsledky s ní srovnává. Velkým prohřeškem uváděné práce je nedodržování citačního standardu a pravidel, jak v textu, tak zejména v seznamu literatury. Text obsahuje velké množství gramatických chyb a stylistických prohřešků, což práci upírá úroveň odborného textu.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

22.05.2017

Podpis vedoucí/ho práce:

