

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 10. 05. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Kateřina Matějková

Obor:

GEVES

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Jiří Ryppl, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Možnosti využití Přírodní rezervace v Lisovech v rozvoji cestovního ruchu v SO ORP Jihlava a Pelhřimov

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Kvalifikační práce Kateřiny Matějkové je úplná a má logickou posloupnost. V práci převládají teoretické, popisné kapitoly, což také má vliv na rozsah práce. Svým rozsahem práce již spíše odpovídá práci diplomové.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Vzhledem k tématu práce, která je prakticky zaměřena, hypotézy nejsou stanoveny. Cíle práce jsou stanoveny v úvodní kapitole a jsou naplněny. Metodika práce je poměrně stručná a postrádá odkazy na odbornou literaturu.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka vesměs dodržuje bibliografické normy a používá relevantní literaturu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala znalosti řešené problematiky a byla je schopna aplikovat na zadaný problém.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka naplnila cíle práce, které jsou s okamžitou platností aplikovatelné v praxi.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

K úrovni jazykového a stylistického zpracování nemám závažnějších připomínek.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická úroveň práce je na solidní úrovni. Za zásadní problém považuji to, že ve vlastních vytvořených mapových materiálech postrádám směrovou různici, včetně „mapky“ v informační brožuře.

Otázky k obhajobě:

Není v případě PR v Lisovech v rozporu ochrana přírody s cestovním ruchem?
Spolupracuje autorka s informačními středisky okolních obcí?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 10. 05. 2017

.....

Podpis oponenta práce