



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK Bakalářské práce

Jméno a příjmení diplomanta:	Martina Stýblová
Osobní číslo:	P14322
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2016/2017
Název bakalářské práce:	Nabídka volnočasových pohybových aktivit pro děti s disabilitou v okrese Písek
Katedra:	Katedra výchovy ke zdraví
Vedoucí práce:	PhDr. Zuzana Kornatovská, DiS., Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra výchovy ke zdraví

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1 X	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2 X	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1 X	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3 X	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2 X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2 X	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2 X	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studíí 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1 X	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3 X	Vlastní názor chybí 4
10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1 X	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1 X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	----------------	------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2 X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	--------------	--------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1 X	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	----------------	------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2 X	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	--------------	--------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně: Velmi dobře

Výborně 1	Velmi dobře 2	dobře 3	nevyhovující 4
--------------	------------------	------------	-------------------

Datum: 3. 5. 2017

Podpis vedoucího práce:



Další hodnocení: Studentka v průběhu psaní Bc. práce velice dobře spolupracoval, využíval možnosti pravidelných konzultací. V metodice použila anketu vlastní konstrukce dle Valentové (2014), které se zúčastnilo 78 respondentů (děti intaktních i s disabilitou dále trenéři a ředitelé sportovišť). Studentka si pro svou Bc. práci vybral téma, které je pouze okrajově diskutované, přesto se studentce podařilo výborně charakterizovat a zpracovat vybranou problematiku. Práce je po stránce teoretické i praktické stejně stranově vyrovnaná. Studenta čerpala ze 34 zdrojů, z toho čtyři jsou cizojazyčné.

Otázky k obhajobě:

1. Proč používáte ve své Bc. práci slovo disabilita a ne postižení?
2. Jsou ředitelé sportovišť nakloněni integraci?