

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 10.5.2017

Jméno a příjmení studenta:

Vlasta Zelenková

Obor:

Geves

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Tomáš Květoň

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: VLIV DOPRAVNÍ DOSTUPNOSTI NA DOJÍŽDKU OBYVATEL ZA PRACÍ DO STŘEDISEK OSÍDLENÍ V JIHOČESKÉM KRAJI

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Bakalářská práce Vlasty Zelenkové svým rozsahem splňuje bez výhrad náležitosti zásad pro psaní bakalářské práce. Práce je členěna klasickým způsobem do teoretické, metodické a analytické části. Z hlediska poměrů jednotlivých částí lze označit práci za vyváženou. Práce pojednává o tradičním tématu sociální geografie, a ačkoliv se jedná o problematiku v minulosti často zpracovávanou, autorce se podařilo nesklozovat ke kopírování zažitého stylu práce s daty SLDB.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Vhodně zvolené a jasně formulované cíle práce jsou v průběhu práce naplňovány. Metodologickou a metodickou část práce lze označit jako zdařilou. Ačkoliv autorka pracuje se sekundárními daty, z práce je patrná preciznost, s jakou k hodnocení získaných dat přistupuje a zároveň autorčina dobrá orientace v problematice. Hypotézy autorka vhodně opírá o odbornou literaturu a jejich formulace je jasná a srozumitelná. Na dobrém dojmu hypotézám snad jen ubírá fakt, že se jedná o tvrzení často diskutovaná a v mnohých pracích již ověřovaná. Lze tedy hovořit o jisté neoriginálnosti stanovených hypotéz.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka diskutuje téma práce s vhodně zvolenými zdroji. Především v teoretické části jsou uváděny základní teoretické koncepty v problematice mobility osob, především pak dojížděcí obyvatel do center osídlení regionů. Autorka bez problémů dodržuje předepsané bibliografické normy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokazuje v analytické části schopnost aplikovat, v teoretické části diskutované, koncepty a přístupy v praxi na konkrétním regionálním případě. Autorka se nedopouští faktografických pochybení. Na autorčinu dobrou orientaci v problematice lze usuzovat i dle logicky formulovaných tvrzení v textu, který jako celek disponuje kvalitně vybudovanou osnovou linií.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Autorka dochází v práci k naplnění všech vytyčených cílů i k potvrzení/vyvrácení stanovených hypotéz, na což velice dobře odkazuje v průběhu textu. Vlasta Zelenková v závěru práce uvádí i možná využití výsledků práce v praxi. Výsledky jsou interpretovány a vizualizovány na velice kvalitní úrovni pomocí několika grafických výstupů, z kterých je nutné vyzdvihnout především kvalitní kartografické mapové výstupy.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

Autorka se dopouští řady překlepů a v několika případech i zjevných gramatických chyb. Za poněkud zvláštní lze rovněž hodnotit členění na odstavce pomocí vynechání řádku mezi odstavci, nikoliv pomocí odsazením první věty odstavce. Na s. 35 – 37 a 46 - 48 se objevují rozsáhlé souvislé texty bez členění na odstavce, v kterém se čtenář problematicky orientuje. Především v úvodních částech práce se autorka vyjadřuje velice jednoduchým až nezúčastněným stylem, což může evokovat nezaujetí řešeným tématem.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Z hlediska grafické úrovně práce je nutné znovu velice kladně ohodnotit zdařilé kartografické výstupy, na které by však autorka pro větší přehlednost měla v textu častěji odkazovat. Po formální stránce již nelze uvést k práci větších výhrad.

Otázky k obhajobě:

1. Autorka pracuje s několika metodami regionalizace. Kterou z uvedených metod považuje za nejlépe vystavenou a proč?
2. Může, prosím, autorka např. obci Koupě a Hudčice, které jsou v rámci dojížděky do zaměstnání přiřčleněny k okresu Strakonice (ORP Blatná) uvést konkrétní důvody lepší dostupnosti a především atraktivitu centra? Lze usuzovat, že by k centru Jihočeského kraje spádovaly i větší obce z jiného kraje, pokud by analýza dat dojížděky probíhala i přes hranice kraje? Mohla by např. k Blatné spádovat i Březnice (okres Příbram) či Kasejovice (okres Plzeň-jih) jakožto výrazně počtem obyvatel větší obce nežli Koupě?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

Mgr. Tomáš Květoň v.r.

V Českých Budějovicích dne 10.5.2017

.....

Podpis oponenta