

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 10.5.2017

**Jméno a příjmení studenta:**

Petr Vozandych

**Obor:** Geografie pro veřejnou správu

**Oponent bakalářské práce:**

Mgr. Marek Havlíček, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Využití koncepce geomorphosites v cestovním ruchu (případová studie Novohradské hory)

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Struktura práce je členěna většinou systematicky, otázkou je rozdělení kapitol 3. Metodika a 5. Teoretické základy práce. Vhodnější by bylo tyto dvě kapitoly spojit. Částečně se zde opakují názvy podkapitol, tak i některé části textů. Kapitoly jsou obecně textově i obsahově vyvážené. Rozsah práce odpovídá požadavkům.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Po metodologické a metodické stránce je práce zpracována dostatečně, pouze by bylo vhodné více rozvést, jakým způsobem byly pořízeny mapy turistických tras (stažením z mapového portálu Openstreetmap nebo vektorizací map). Použitá data jsou kvalitní, pro potřeby práce dostačující.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

V předkládané bakalářské práci je velké množství odkazů na literaturu domácích i zahraničních autorů. Výběr literatury je vhodný, většina citací je správně použita, bibliografické normy jsou použity správně až na několik drobných výjimek.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor bakalářské práce prokázal znalost řešené problematiky, na základě zkušeností autorů z jiných území dokázal aplikovat výsledky výzkumu na zvolenou modelovou oblast, zároveň využil již předchozích výzkumů z řešeného území Novohradských hor.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Výsledky bakalářské práce odpovídají na stanovené hypotézy. Závěry a doporučení jsou aplikovatelné v praxi při podpoře geoturismu v oblasti Novohradských hor.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

A			
---	--	--	--

Jazykové a stylistické zpracování bakalářské práce je na velmi dobré úrovni, práce je psána odborným textem srozumitelným i pro širší veřejnost.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Po formální i grafické stránce práci není co vytknout, množství překlepů nebo drobných chyb je zanedbatelné.

**Otázky k obhajobě:**

Prosím o doplnění informace o použití zdrojových dat pro analýzy turistických tras v geografických informačních systémech.

Lze nějakým způsobem podpořit rozvoj geoturismu v jižní části území, které je v práci označováno jako periferní?

Otázky vhodné pro širší diskuzi, včetně zapojení vedoucího práce a přítomných odborníků: Lze předpokládat pozitivní dopad na rozvoj geoturismu v Novohradských horách z rakouského území s využitím jejich turistických tras a kapacit ubytování?

Doporučení pro případný další výzkum by bylo rozšíření zájmového území o pohraniční oblast Rakouska.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Brně dne 10. 5. 2017



Mgr. Marek Havlíček, Ph.D.

Podpis oponenta