

Příloha k protokolu o SZZ č.: ..... Diplomant: **Mgr. TEREZA SEDLÁKOVÁ**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Arteterapie

Katedra: Atelier arteterapie

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 2. 2. 2017

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Arteterapeutická práce s dětmi se specifickými poruchami učení a chování**

Bakalářská práce je reflexí arteterapeutického procesu s dvěma chlapci se specifickými poruchami učení a chování.

V teoretické části autorka definuje a popisuje specifické poruchy učení a chování, pro což využívá relevantních pramenů. Na s. 15 jsou naznačeny možné teorie vzniku SPU (dopaminová teorie, vliv stresu), v kontextu BP by jistě zdálo za to zmínit i psychoanalytický pohled (chybění pozornosti ze strany otce). Autorka se u dětí se SPU a ADHD zaměřuje na osobnosti dítěte, adekvátně zařazuje kapitolu o sebepojetí, které může být (sekundárně) uvedenými potížemi (často zásadně a dlouhodobě) narušeno.

Kapitola o vývoji výtvarného zobrazování mohla být pojata šířeji, zejména s detailnějším popisem výtvarného zobrazování v období mladšího školního věku.

Praktická část představuje dvě pečlivě propracované kazuistiky. Kazuistiky obsahují popisy jednotlivých sezení a autorčiny úvahy nad artefakty klientů, včetně její reflexe vlastních pocitů z arte-procesu. Autorčino vedení dětí nepostrádalo jistou strukturu – dala si cíle pro svou práci, snažila se tyto cíle individualizovat vzhledem k oběma členům této malé arte-skupiny. Autorčiny úvahy nad obrázky jsou citlivé, snaží pohlížet na artefakty z různých úhlů pohledu. O některých svých intervencích následně uvažuje a pokouší se na ně nahlédnout i kriticky.

V BP lze nalézt drobné chyby, např. nadbytečné či chybějící mezery či drobnější nedostatky v práci se zdroji.

Otázky k obhajobě:

Na s. 32 autorka zmiňuje, že s dětmi vždy při arteterapeutickém setkání pracovala, ale své dílo nikdy nedokončila – mohl tento fakt mít nějaký vliv na její klienty?

Honzíkův v pořadí druhý WZT je hodně rozvolněný, možná odkazuje na to, že terapie jde dobrým směrem (něco se mění), ale ještě by měla pokračovat (signálem k ukončení terapie bývá spíše konsolidace v rámci zpracování WZT). Prosím autorku, aby se k této poznámce vyjádřila během obhajoby.

Honzík na řadě obrázků zpracovává pouze horní polovinu figury (zejména tam, kde jde o autoportrét) – jak si to autorka vysvětluje?

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VÝBORNĚ**



---

podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 2. 2. 2017

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------