

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 17. 8. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Petr Košatka

Obor: Zu-SVu

Vedoucí/oponent* bakalářské práce:

Mgr. Helena Stejskalová

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Význam místního periodického tisku při prezentaci hlavních etap vývoje ledního hokeje v jihočeském regionu (se zaměřením na České Budějovice a Písek)

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Petr Košatka prokázal, že hokej je téma, které ho dlouhodobě zajímá a věnuje se shromažďování zajímavostí z dějin jihočeského hokeje. S ohledem na stanovené cíle práce musel pracovat s dobovým periodickým tiskem a vhodně využil i další prameny a vzpomínky pamětníků. Díky dlouholetému zájmu mu kluby umožnily dohledat a pracovat i s materiálem, který by jinak byl asi obtížně dostupný. Některé závěry však nedostatečně hodnotí shromážděné informace. Práce má rovněž stylistické nedostatky a vyskytují se v ní jazykové chyby. Práci celkově hodnotím dobře a dovoluji si položit dále uvedené doplňující otázky.

- 1) Zkusil byste objasnit a porovnat způsoby financování hokeje v jeho počátcích a dnes?
- 2) Jaký je význam klubových zpravodajů a ročenek a v jaké podobě je kluby vydávají dnes?

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 17. 8. 2017

Mgr. Helena Stejskalová, v.r.

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce