



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<i>Alena Tomišová</i>
Osobní číslo:	<i>P 120003</i>
Studijní program:	<i>B 4504</i>
Studijní obor:	<i>VKZK - 45042034</i>
Akademický rok:	<i>2016-17</i>
Název bakalářské práce:	
Katedra:	<i>Výchova ke zdraví</i>
Oponent práce:	<i>prof. Ing. Milan Pěšek, Ph.D.</i>
Pracoviště oponenta práce:	<i>Katedra výchovy ke zdraví</i>

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studíí 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
----	-------------------	---------------------------	--------------------------------	----------------------------	--------------------------

11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	--------------------------	-------------------------	------------------	-----------------	-------------------

12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------------	-------------------------	------------------	-----------------	-------------------

13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	------------	-------------------------	------------------	-----------------	-------------------

14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
----	-----------	-------------------------	------------------	-----------------	-------------------

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně:

Výborně

Výborně 1	Velmi dobře 2	dobře 3	nevyhovující 4
-------------------------	------------------	------------	-------------------

Datum: 10.5.2017

Podpis oponenta práce:

[Handwritten signature]

Další hodnocení: (pro rozšíření lze použít samostatnou označenou přílohu)

Otázky k obhajobě:

*Je termín „psyché“ a „formalé“ sacharidy
správný?
čím se nahládíme v odborné
literatuře?*