

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Oddělení

**Datum odevzdání posudku:**

**Jméno a příjmení studenta:**

Radka Navrátilová

**Obor:** Mu-Přu-SZu

**Vedoucí / oponent bakalářské práce:**

Mgr. Hana Štěpánková, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Využití programu GeoGebra v příkladech z matematické analýzy

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

**1. Aktuálnost tématu, struktura práce**

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A B C N

Práce je strukturována do kapitol, ve kterých se střídají poznatky s teorie, řešené úlohy a neřešené příklady k procvičování. Větší část bakalářské práce je věnována derivacím funkcí.

**2. Metodologická a metodická stránka práce**

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A B C N

Práce nemá výzkumný charakter. Cílem práce bylo ukázat na možnost využití programu GeoGebra buď pro kontrolu výpočtů, nebo ke zjednodušení výpočtu samotného či grafického znázornění.

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A B C N

Autorka využila poměrně velké množství zdrojů, citace u převzatých pasáží jsou správné. Nedostatkem je, že seznam uvedených zdrojů není seřazen abecedně a označení jednotlivých titulů není jednotné.

**4. Odborná správnost – znalost problematiky**

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A B C N

Autorka v práci prokázala schopnost se orientovat v daném tématu a obsah práce odpovídá průměrné práci odborného charakteru.

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl práce ukázat využití programu GeoGebra v příkladech z matematické analýzy byl částečně splněn. Škoda, že autorka nedokázala využít maximální potenciál tohoto matematického programu a zúžila svůj pohled pouze na derivace a průběh funkce.

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je napsána gramaticky i mluvnicky správně. U některých řešených příkladů bych uvítala podrobnějšího a srozumitelnějšího komentáře.

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Po formální stránce je práce bez vážných chyb a nedostatků.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Jak už bylo řečeno v odstavci 1 a 5, práce je věnována převážně výpočtům a grafickému znázornění derivací funkcí. Vzhledem k možnostem a potenciálu, který ale GeoGebra nabízí, bych uvítala, kdyby její využití bylo pestřejší a rozmanitější.

Autorky bych se ráda zeptala, proč svoji práci zaměřila výhradně na derivaci funkce a její využití.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 11.5.2017

.....  
Gleňánková

Podpis vedoucího/opponenta práce