

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina Karafiátová
Název diplomové práce: Der Zweite Weltkrieg als Erfahrung. Von der Romanfiktion zur Erinnerungsliteratur
Vedoucí diplomové práce: Dr. phil. Zdeněk Pecka
Oponent diplomové práce: Dr. phil. habil. Jürgen Eder

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
 - 3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněn**
 4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
1. Logická, jasná a přehledná
 - 2. Přiměřená**
 3. Uspokojivá
 4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
 - 3. Průměrná práce s literaturou**
 4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
 - 3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat**
 4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
 2. Obsahuje drobné formální chyby
 - 3. Nesplňuje některé zásadní požadavky**
 4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Dobrá**
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
- 3. Střední**
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
- 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce**
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Cílem předkládané bakalářské práce bylo prokázat schopnost samostatné práce s primární a sekundární literaturou při rozlišení hodnot reprezentovaných významným beletristickým dílem a tendenčním dílem vzpomínkové literatury. Studentka nepřináší do hloubky jdoucí interpretaci Böllova románu, ani příliš neupozorňuje na plytkost, povrchnost a tendenčnost Huberova díla. Výslednou známku také významně ovlivňuje především nedbalost ve formálním zpracování práce. V prvních částech práce – v obsahu (str. 3), nadpisech, názvech děl (např. str. 5, 16), ve jménech (str. 10, 30) i v citátech se často objevují obtížně akceptovatelné chyby a překlepy. I přes některé literárněhistorické nepřesnosti předkladatelka bakalářské práce přináší uspokojivou literární analýzu především románu Heinricha Bölla a pojmenovává základní formální rozdíly v literárním zpracování podobného tématu v různých dobách a v různých žánrech.

Návrh na kvalifikaci: dobře

Otázka k obhajobě: Jaká je žánrová a estetická funkce díla *Das Ende vor Augen* Christiana Hubera?

Podpis vedoucího diplomové práce:



Datum: 22. 5. 2017