

Vysoká škola:
Studijní obor:

PF JU, Ateliér arteterapie
Arteterapie

Autor/ka práce: Daniel Suchý

Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Evžen Perout

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:

Sebezkušenostně balintovsky zaměřená práce s klienty výtvarného ateliéru.

Bakalářská práce je předkládána ke druhému pokusu o obhájení. Cílem práce bylo zjištění možnosti aplikace arteterapeutických postupů u klientů výtvarného ateliéru. Nejedná se tedy o terapeutickou ambici autora práce, spíše jde o pokus uplatnění vlastních sebezkušenostních poznatků získaných v průběhu studia do zájmové výtvarné praxe. Oproti předchozí verzi práce autor zmiňuje důvod, proč je v praktické části zmíněna pouze jedna kazuistika. Domnívám se, že zobecnění poznatků z praktického vedení účastníků kurzu by bylo možné a vznikla by i forma zpětné vazby pro AA, jak je naznačeno v anotaci (str.8).

Přes výše uvedenou výhradu se domnívám, že autor v přijatelné míře naplnil stanovené cíle práce.

Obsahově je bakalářská práce dělena na praktickou a teoretickou část. Jak již bylo zmíněno v prvním posudku, paralely mezi výtvarným projevem lovců mladého paleolitu („pravěký kolega“, str. 13) a současnými postupy receptivně zaměřených arteterapeutů mohou vzbuzovat pochybnost a působit jako zjednodušující či zkratkovitý výklad. Vývojovou linií oboru je vhodnější vnímat jako sled navazujících etap od předobrazů, kde mají své místo magické úkony, a to i ty spojené se symbolikou v uměleckém podobenství. Oborové kontexty, osobnosti předchůdců (J. CH. Reil) a přínos zakladatelských osobností je pak určující základ pro současnou podobu arteterapie, která jistě v sobě může obsahovat reminiscence i k předobrazům. Těmi je možné se zabývat při respektování časové distance a sociokulturního kontextu.

Kapitolu o výtvarné ontogenezi, kde autor uvádí pojetí M. Kyzoura st., by bylo možné doplnit vzhledem k dalším zmíněným vývojovým koncepcím - Piaget, Lowenfeld. Byl by vytvořen potřebný kontext, který by umožnil lepší pochopení původního Kyzourova záměru. Toto již bylo navrženo v posudku k předcházející verzi práce.

Teoretickou část práce dále tvoří vzhledem k tématu práce potřebná úvaha o balintovsky modifikovaném přístupu v arteterapii a exkurz o postmoderně jako způsobu vyrovnání s kulturní hegemonií. Tento exkurz skrývá metaforu osobnostně tíživé zkušenosti autora zažité v průběhu studia, možná nevědomě navazující na jeho ranější problematickou zkušenost s autoritami?

Praktická část zpracovává komplikovanou vztahovou situaci lektora a účastníka výtvarného kurzu. Interpretačně je popsána tvorba lektora kurzu, balintovsky zaměřený vstup pak umožnil nahlédnout možné příčiny vzniklého problému a interpretačně je uchopit při porovnání základních charakteristik v tvorbě obou autorů. Jako důvod vzniklé stagnace při práci s účastníkem kurzu autor práce zmiňuje příliš razantní metodické vedení, které v

konečném důsledku přispělo ke vzniku výtvarné krize (obr. 4 H). Další možný moment, který ovlivnil vznik kolizní situace, je specifická podoba a obsah přenosově zabarvené identifikace mezi lektorem a jeho žákem.

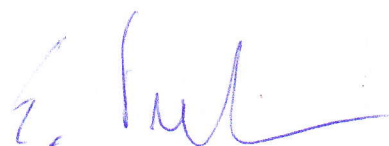
Kazuistika je převzata v původní podobě z první verze bakalářské práce, lze na ní tedy vztáhnout připomínky ohledně metodických postupů (použití techniky akčního akvarelu vzhledem k podobě tvorby klienta) i připomínky k interpretačním postupům a závěrům (viz Doplňující otázky k prezentaci práce u obhajoby).

Formální zpracování textu odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Jazykový projev je srozumitelný, grafická úprava a přehlednost příloh je vyhovující. Vytknout lze neúplnost citací, kdy u některých přímých citací chybí odkaz na stránku citovaného zdroje.

Doplňující otázky k prezentaci práce u obhajoby:

1. Pokuste se formulovat rozdíl mezi klinickou a aplikovanou formou arteterapie. Vyjděte z prvků terapeutického procesu: klientova expresivní tvorba-metodická instrukce-analýza/interpretace-responze.
2. V balintovském vstupu by bylo vhodné popsat nejen shody u porovnávaných ukázek, ale i rozdíly. To umožňuje komplexněji nahlédnout základ pro interpretační uchopení vztahové problematiky, kde je postřehnutelné riziko identifikací až zákrytů ve vztahu lektora výtvarného kurzu a jeho žáka.
3. Na vybraném artefaktu se pokuste uplatnit zkušenost s ontogenetickým modelem používaným v AA. (viz kapitola 1.3 Kyzourova ontogenetická teorie.)

Návrh na klasifikaci diplomové práce: práci doporučuji k obhajobě, vzhledem k minimálním úpravám oproti původní neobhájené verzi navrhuji opět klasifikaci **dobře**.



podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 12.8.2017

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------