

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU Pedagogická fakulta

**Katedra:** matematiky

**Datum odevzdání posudku:** 17. 8. 2017

**Diplomant:** Naděžda Kramlová

**Aprobace:** Učitelství 1. stupeň ZŠ

**Oponent diplomové práce:**

doc. RNDr. Vladimíra Petrášková, Ph.D.

## Posudek diplomové práce

### Implementace metody CLIL do výuky matematiky v malotřídce

Cílem diplomové práce bylo vytvořit výukové materiály pro výuku vybraného učiva z matematiky v anglickém jazyce metodou CLIL pro 1. stupeň ZŠ a implementovat tuto metodu ve výuce matematiky ve vybrané malotřídce.

Práce byla rozdělena do dvou stěžejních částí: teoretickou a praktickou. V teoretické části se autorka podrobně zabývala problematikou výuky odborného předmětu cizím jazykem. Konkrétně definovala metodu CLIL, popsala počátky této metody v ČR, shrnula výhody a nevýhody metody CLIL, upozornila na vyučovací předměty, které jsou vhodné pro tuto metodu a neopomněla zmínit hodnocení v CLILu. Autorka prokázala, že je schopna nastudovat aktuální odbornou literaturu a následně ji aplikovat při zpracování rešeršní části předkládané práce.

Praktická část práce obsahuje čtyři navržené hodiny matematiky, které jsou tematicky zaměřené na malou násobilku, přirozená čísla do 10 000 a do milionu, zlomky a finanční gramotnost. Návrh každé hodiny má následující strukturu: stanovení výukového cíle, stanovení jazykového cíle, materiální příprava na hodinu a metodické poznámky. Navržené hodiny byly implementovány do výukového procesu. Závěr praktické části je věnován hodnocení této implementace.

K práci mám několik výhrad. V kapitole *Cíle a metody výzkumného šetření* jsou stanoveny výzkumné hypotézy. Tyto hypotézy se mi zdají dosti vágní. Např. chybí definovat, jakým způsobem bude posuzováno, že implementace metody CLIL byla úspěšná. Dále otázky pro hodnotící rozhovor po ukončení vyučovací hodiny, resp. po ukončení výuky vedené CLILEm vedou k subjektivním názorům žáka na hodinu. Při evaluaci nelze tudíž dělat obecné závěry. V kapitole 5. 3. 1 *Vyhodnocení rozhovorů* na str. 60 se mi dané vyhodnocení otázek jeví jako nesmyslné.

**Celkové hodnocení práce:**

*Stanovené cíle práce* - splněny.

*Metodika práce* – přehledná, srozumitelná.

*Úroveň jazykového projevu* - pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná.

*Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel* - zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny. Výhrady mám pouze k jejich citování. Autorka pro citování měla zvolit vhodnější normu (byla volena citační norma pro matematický text), např. APA. Práce má náležitou úpravu.

*Přínos výsledků diplomové práce* – výsledky práce mohou být využity dalšími učiteli při implementaci metody CLIL do výukového procesu.

Doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. 8. 2017

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
------------------------	---------	-------------	-------	-----------