

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Monika MARKOVÁ

Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Vedoucí/oponent diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

PŘIPRAVENOST DĚTÍ PŘEDŠKOLNÍCH TŘÍD NA PSANÍ V 1. ROČNÍKU ZŠ

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou stavbu, vhodné členění a rozvržení kapitol.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Práce má jasnou koncepci, metodologicky i metodicky je zvládnuta.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Práce s literaturou a informačními zdroji je na solidní úrovni. K dodržování bibliografických norem nemám připomínky.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

B			
---	--	--	--

Studentka vyšla z nosných a aktuálních odborných a didaktických pramenů, také z internetových zdrojů. Postrádám však více vlastních postřehů či kritických stanovisek k převzatým informacím.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala schopnost samostatného myšlení a dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Výsledky práce jsou přínosné, mohou sloužit jako podnět k dalším odborným úvahám. Velmi kladně hodnotím průzkum mezi dětmi. Pro praxi má zpracování daného tématu nesporný význam.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jazyková a stylistická úroveň práce je na standardní úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Po stránce formální a grafické práce odpovídá požadované úpravě.

Připomínky a otázky k obhajobě:

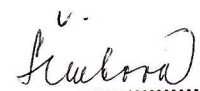
V práci je zjevné osobní zaujetí autorky.

Otázka: Může autorka práce vysvětlit domněnku (s. 63), že připravenost dětí předškolního věku na vstup do školy není na dobré úrovni?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Práci doporučuji k obhajobě. Závěrečnou práci hodnotím A – výborně.**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2017


.....
Podpis vedoucího/opponenta práce