

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Blanka Kučerová

Název diplomové práce: Space in Contemporary British Fiction
Prostor současného britského románu

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Linda Kocmichová

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem

2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná

2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů

2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace

2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům

2. Obsahuje drobné formální chyby

3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

- 1. Velmi vysoká**
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

Blanka Kučerová se ve své práci soustředila na románovou tvorbu současného britského prozaika Iana McEwana a úspěšně se pokusila charakterizovat nejen hlavní motivy a témata v průřezu McEwanovy tvorby, ale především podrobila interpretační analýze autorovo pojetí prostoru. Na základě sekundární literatury jsou v dílčích kapitolách zmíněni i další současní autoři britské prózy, Martin Amis a Graham Swift, nicméně jádrem práce zůstává nejprve obecný pohled na prostor v současné literatuře následovaný analýzou šesti románů Iana McEwana. V této části práce přináší nové podněty z hlediska klasifikace literárního prostoru (vymezení prostoru, jeho konstrukce, reprezentace a percepce). Zvláštní pozornost je věnována prostoru města nejprve na obecné rovině a posléze v McEwanových románech *Betonová zahrada*, *Cizinci ve městě*, *Amsterdam*, *Sobota* a *Solar*. Závěr práce kriticky analyzuje vývoj McEwanovy tvorby z hlediska pojetí prostoru směrem ke globalizaci současného světa.

Struktura práce je logicky uspořádaná a přehledná, práce je psána anglicky a z jazykového hlediska obsahuje pouze drobné chyby ve členech (např. s. 8, 15, 22, 93). Nevýhodou práce je prakticky neexistující poznámkový aparát, přičemž odkazy na sekundární zdroje jsou uvedeny přímo v textu. Bibliografie (s. 97) je chybně značena pojmem „biography“, jazykově chybné je užití pojmu „critics“ ve smyslu criticism (s. 50-53). V českém resumé diplomantka pracuje s pojmem koncept namísto koncepce, časté je užití anglicismů (element ve smyslu prvek apod.)

Kladně je třeba hodnotit hloubku práce a její celkový přínos v oblasti interpretační analýzy McEwanových románů stejně tak jako pokus o teoretické pojednání o prostoru literárních děl.

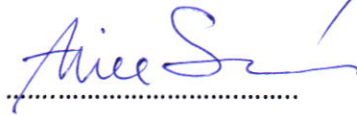
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **v ý b o r n ě**

Otázky k obhajobě:

1. Lze ztotožňovat románovou tvorbu tří zmiňovaných autorů (Amis, Swift, McEwan) s tradicí literární postmoderny? Respektive, lze literární postmodernu řadit k současným literárním tendencím?
2. Který román Iana McEwana lze nejuvýstižněji charakterizovat pojmem „global space“ a který lze vnímat jako nejpatrnější rozpor mezi prostorem veřejným a soukromým (public and private space), jak v práci zmiňujete?
3. Uveďte chybějící sekundární zdroj, který je nepřesně citován na s. 56-7 (Matoušek, chybí v bibliografii).
4. V analýze McEwanova románu Amsterdam využíváte studie Rethinking Spatiality: The Degraded Body... V jakém dalším McEwanově románu byste tuto studii mohla využít?

Podpis vedoucí diplomové práce:



Datum: 24.1.2017

*nehodící se škrtněte