

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 31. ledna 2017

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Nikola Zdeňková

Obor:

OV/NJ

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Analýza genderových stereotypů v hudebních videoklipech populárních písní

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Téma diplomové práce je relevantní ve vztahu ke studovanému oboru diplomantky, práce má přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Cíle práce jsou dobře vymezeny a odůvodněny dostatečným množstvím relevantních literárních odkazů. Za zbytečné považuji některé přílohy: texty písní a životopis zpěvačky Madony.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Teoretická i empirická část práce se opírá o danému typu kvalifikační práce odpovídající množství odkazů, které jsou relevantní a srozumitelně představené. Argumentace je převážně přímočará, ojediněle se však objevují zbytečné kapitoly, ve kterých autorka zaměřuje pozornost na výklad termínů, které by v odborném textu nemusely být vykládány: např. část věnovaná rozdílu mezi mediální a masovou komunikací.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodologická stránka práce je zpracována uspokojivým způsobem, autorka dostatečně argumentuje a aplikuje zvolený postup sběru a analýzy dat.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Autorka prokázala schopnost zpracovat text odborné povahy, velmi pozitivně hodnotím schopnost provést empirické šetření s použitím adekvátně zvoleného postupu. Pojmy a dílčí koncepty jsou používány korektně. Pozitivně hodnotím vyčerpávající a přehledné představení Goffmanem vymezených forem genderových stereotypů ve vizuální reklamě.

5. Závěry a naplnění cílů

A	B	C	N
---	---	---	---

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Dosažené výsledky a jejich interpretace jsou uspokojivé, dílčí výsledky a zjištění jsou vztaženy k literárnímu kontextu. Diplomantka si je vědoma dílčích omezení dosažených výsledků.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Práce má přijatelnou jazykovou a stylistickou úroveň, objevují se však občasné překlapy, některé formulace jsou stylisticky neobratné.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Bez připomínek.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Autorka prokázala schopnost jasně a zřetelně ohraničit relevantní badatelské téma, formulovat cíle a uspokojivým způsobem posbírat a zanalyzovat empirická data. Z pozice vedoucího diplomové práce chválím autorku za samostatnost při vyhledávání relevantních literárních zdrojů a uspokojivě zvládnutou empirickou část výzkumu. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	----------------------------	----------------------	--------------------------



V Českých Budějovicích dne 31. ledna 2017

Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce