



## Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Lenka Burdová

Osobní číslo:

P13734

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

Učitelství psychologie pro SŠ a učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň ZŠ

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2016/17

Název práce:

Nuda ve škole a ve volném čase u žáků středních škol

Vedoucí práce:

PhDr. Iva Žlábková, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena



## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Studentka si pro svou diplomovou práci vybrala méně frekventované, avšak aktuální a zajímavé téma. Velmi oceňuji, že svou diplomovou práci zpracovávala s velkou mírou samostatnosti.

V teoretické části práce zpracovala témata: nuda ve škole a ve volném čase, volný čas a způsoby jeho využívání a vývojové období adolescence. Ke zpracování autorka využila dostatečné množství odborných zdrojů, z nichž některé jsou staršího data vydání, a tudíž z nich čerpá zastaralé informace (např. na straně 32 uvádí, že DDM jsou zřizovány podle zákona č. 76/1978). Jediný zahraniční zdroj je rovněž staršího data vydání, na jiné zahraniční zdroje autorka neodkazuje. Autorka na straně 22 uvádí výsledky z bakalářské práce L. Ditrichové (v seznamu literatury na straně 70 však uvádí, že se jedná o práci diplomovou), v textu neuvádí, že se jedná o výzkum u klientů nízkoprahového klubu, což je pro interpretaci výsledků zásadní informace.

Kvalitu práce snižuje velké množství gramatických chyb a rovněž stylistické neobratnosti, které se objevují zejména v úvodech a závěrech kapitol a jednotlivých podkapitol, ve kterých autorka samostatně prezentuje a shrnuje informace. Text práce je v některých částech textu na základě velkého množství gramatických a stylistických nedostatků pro čtenáře nesrozumitelný.

V empirické části práce studentka zpracovala výsledky dotazníkového šetření provedeného u žáků středních škol. Empirická část přináší zajímavé výsledky, které však mají velké rezervy ve vyhodnocení a interpretaci. V grafech a tabulkách není uváděno, zda se jedná o relativní či absolutní četnosti. Studentka pro vyhodnocení využívá různé druhy grafů, nevhodné je využití kruhového grafu v grafu č. 10 a 11, nevhodné je dále vyhodnocení výsledků v tabulce č. 4.

Vyhodnocení výzkumných otázek je nevhodně zařazeno až do diskuze, ve které jsou výsledky zároveň porovnávány s informacemi uvedenými v teoretické části práce, čímž je vyhodnocení výzkumných otázek pro čtenáře obtížně srozumitelné. K vyhodnocení výzkumné otázky č. 3, by bylo vhodné využít alespoň kontingenční tabulku, aby bylo zřejmé, zda ti studenti, kteří se nudí ve škole, se nudí ve volném čase atd.

Podněty k obhajobě: Vyjádřete se k výše uvedeným nedostatkům.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

7. 8. 2017

Podpis vedoucí/ho práce:

*Blanková!*