

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2017

Diplomant: Bc. Jan Kučera

Aprobace: Fy-TchVn-k

Oponent diplomové práce:

doc. PaedDr. Petr Adámek, PH.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Metody měření ve vesmíru

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Jedná se o poměrně rozsáhlou práci kompilačního charakteru. Hlavní cíl práce uvedený v úvodu, je „vytvoření podpůrného studijního textu k předmětu Astronomie...“. Ze závěru práce nevyplývá jednoznačné naplnění stanoveného cíle. Mezi formální nedostatky je třeba uvést neúplný zápis matematických vztahů a rovnic. Ve všech musí být uvedeny operátory včetně operátoru násobení „ \cdot “, navíc je vhodné uvádět detailní popis použité veličiny a taktéž jejich jednotky, případně vysvětlení. Ve snaze „zpopularizovat a neodradit“ se autor dopouští nepřesností a to jak jazykových (například ve zkratkách „QUASAR“, které se postupně vyvíjely i v českém jazyce), tak zjednodušených matematických vyjádření (například určení vzdálenosti „prvního kvazaru“ 3C-273 str. 163 vztah 9.3 a 9.4), které jsou tak uvedeny a pravděpodobně převzaty z citovaných popularizujících zdrojů. Jiný příklad str. 154 „... vztah [67]“ lépe uvést ...vztah (9.1) dle [67]. Na str. 159 „... (jedná se o energii 1 až $2 \cdot 10^{44}$ J)“ Vzhledem k určení obsahu práce a rozsahu a účelu práce je možno význam uvedených nepřesností přehlédnout a případného zájemce o hlubší seznámení s problematikou odkázat na odbornou literaturu. Mezi drobné nedostatky patří neuvedení dat u internetových odkazů použitých v textu, kdy byla doména aktivní. Přesto se autor pokusil vytvořit učební podpůrný text, který se vyznačuje těžko sluchitelnými požadavky na přesnost a popularizační zjednodušení.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

Vzdálenost objektu lze takto jednoduše určit ze vztahu 9.3 a 9.4 na str. 163?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2017

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce