

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: **Jakub Bucek**

Název diplomové práce: **Pedagogické působení Stanislava Libenského na pozadí jeho tvůrčí činnosti**

Studijní obor: **(VV)n**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. Josef Lorenc**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odborný asistent**

Hodnocení diplomové práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce	x				
vlastní postoje a hodnocení			x		
metodická úroveň zpracování	x				
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	x				
stylistická a jazyková úroveň	x				
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko – projektové*/výzkumné*(A)	-				
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	x				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	x				
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	x				
tvůrčí úroveň praktické části práce **	x				
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	x				
Celkové hodnocení bakalářské práce	x				

Stručné verbální hodnocení diplomové práce:

Takto zpracovaná teoreticko-praktická práce předpokládá velmi pokročilou oborovou znalost problematiky, historie a společenského vývoje, znalost veškeré dostupné literatury, řetěz kontaktů na přímé pamětníky a vynikající znalost sklářské technologie. Její struktura obsahuje vše podstatné co je možné o této osobnosti zjistit.

V textu jsem našel pouze chybný přepis slova „Sorsovo“centrum, místo Sorosovo, zato hned dvakrát: str.34, řádka 1 a 27., jinak je tento náročný text v pořádku. Netradičním obohacením práce je neupravený přepis mailové korespondence Libenského studenta Jaromíra Rybáka. Tento dokument oživuje svou autenticitou seriózní text autorův.

Praktická práce přináší rovněž odpovídající úroveň. Stavovaná plastika, kterou autor nazval Kontakty, evokuje hroty Inuitských harpun a jejich výtvarný jazyk je mi blízký. Práce je opatřena obrazovými i tabulkovými přílohami a metodicky uspořádaným technologickým postupem. Není obvyklý takový soulad kvalitní teoretické i praktické složky.

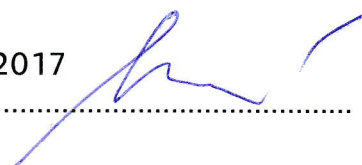
Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením: **výborně**.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlete stručně práci s motivem plastiky.

Datum a podpis oponenta diplomové práce:

15.5. 2017



* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL