

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Jakub Bucek**

Název magisterské práce: **Pedagogické působení Stanislava Libenského na pozadí jeho tvůrčí činnosti**

Studijní obor: **(VV)n**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **Dr. Věra Vejsová, ak. mal.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, odborná asistentka**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitosti kvalifikační práce	x				
vlastní postoje a hodnocení		x			
metodická úroveň zpracování	x				
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	x				
stylistická a jazyková úroveň		x			
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko – projektové*/výzkumné*(A)	-				
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	x				
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	x				
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)		x			
tvůrčí úroveň praktické části práce **		x			
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	x				
Celkové hodnocení magisterské práce		x			

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Umělecká tvorba SL je vcelku dostatečně a kvalitně zpracována v mnoha publikacích a katalozích. Ne však jeho činnost pedagogická, která, jak se zdá, není pro odbornou veřejnost příliš atraktivní. Oceňuji odvahu při výběru tématu práce, protože je náročné a z podstaty rozsáhlé.

Téma práce je cíleně zvoleno s ohledem na kontinuální profesní zájem studenta, v současné době již v praxi působícího pedagoga ve sklářském odborném školství.

Struktura práce je postavena na základním formulování vztahů profesního působení SL s historickými a politickými událostmi, která umožňuje komplexnější pochopení zpracovaného tématu. V textu teoretické části práce student celkem dobře postihuje metodiku SL při hledání finálního výrazu pro objektové realizace, kterou pak demonstuje na vlastní skleněné plastice.

V jednotlivých částech práce jsou drobnější nedostatky formulační, v přiložené dokumentaci bych očekávala více reprodukcí z přípravných fází prací SL nebo dotazovaných respondentů, případně fotodokumentaci ze školních ateliérů.

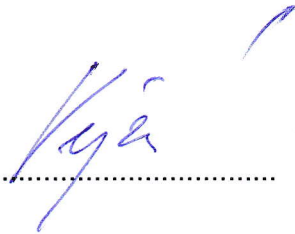
Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením: **velmi dobře**

Otázky k obhajobě:

Popište, jakým způsobem a kde jste získával podklady pro zpracování textů o pedagogickém působení SL?

Datum a podpis vedoucího magisterské práce:

14.5. 2017



* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL