



Oponentský posudek bakalářské práce

Šárky Zavadilové

Dětské pěvecké sbory na Jindřichohradecku

Formální stránka

Práce obsahuje celkově 40 stran, z toho 32 stran textu. Splňuje proto požadavky kladené na tento typ prací. Jestliže se dle diplomantky jedná se o práci teoretickou, postrádám smysl tzv. praktické části. Bakalářská práce je rozdělena do 11 kapitol teoretické části + část praktická, což vzhledem počtu stran práce je neúměrně mnoho. Praktická část nabízí pouze popis jednotlivých dětských sborů bez hlubší reflexe. Diplomantka uvádí v soupisu literatury zdroje, které se v bakalářské práci neobjevují (např. Mareš, J. Pedagogická psychologie; Holas, M. Úvod do hudební diagnostiky, apod.).

Jazyková stránka

Jazykovou stránku práce považuji za dobrou. Občas používá diplomantka laické vyjádření místo odborného jazyka – např. s. 18 „Již od narození patří člověk do nějaké sociální skupiny...“ V odborných pracích tohoto typu, také není vhodné využívat tzv. ich – formy.

Obsahová stránka

Na s. 18 (v kap. 1.8.2.) popisuje diplomantka vývoj adolescentů. Vzhledem k zaměření práce se však bohužel diplomantka věnuje tématům okrajovým (např. endokrinní změny) a zcela opomíjí klíčovou úlohu vztahů s vrstevníky. V praktické části uvádí použití dotazníku. V práci se tento dotazník ale neobjevuje, tudíž není jasné, na jaké otázky respondenti vlastně odpovídali. Cíle stanovené na začátku práce – fungování pěveckých sborů diplomantka naplnila. U přes výše uvedené výhrady nemám zásadní připomínky k bakalářské práci. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhované hodnocení: **dobře**


Mgr. Jiří Křesla