

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

## PEDAGOGICKÁ FAKULTA

### KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

#### Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/magisterské práce\*

Jméno a příjmení studenta: **Eva Šarešová**

Název bakalářské/magisterské práce: \* **Reklama v ČR. Produktový reklamní plakát**

Studijní obor: **VVn-OVan**

Titul, jméno a příjmení vedoucího/oponenta práce: \* **Petr Brožka**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, odb. as.**

#### Hodnocení bakalářské/magisterské práce \*

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce	X				
vlastní postoje a hodnocení		X			
metodická úroveň zpracování	X				
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	X				
stylistická a jazyková úroveň	x				
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko –projektové*/výzkumné*(A)	-	-	-	-	-
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **					
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **					
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)					
tvůrčí úroveň praktické části práce **					
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	X				
<b>Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*</b>	X				

### Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: \*

Diplomová práce je celkově na vysoké úrovni a následující připomínky nejsou natolik zásadní, aby ovlivnili pozitivní dojem z práce. Kapitola 2.6 nabízí spíše podrobný popis vybraných plakátů než jejich interpretaci. Interpretace je zde zlomkem v kapitole naplněné opisy motivů a formální stránky plakátů. Uvítal bych rovněž zdůvodnění, proč jsou vybrány z nepřeberného množství právě tyto příklady. Namátkou snad ještě, slovo „možná“ by se v takto vedeném textu nemělo objevit. Obvykle se autor „domnívá“. Je nutné zohledňovat rozdíl mezi objektivní a subjektivní pozicí v souvislosti s typem podávané informace (např. s. 73). Práce je finalizována v dostatečné šíři, oceňuji podrobné zpracování medailonků Z. Rykra a L. Sutnara. Velkým plusem práce jsou citace z dobových titulů a rozsáhle pojednaný kontext výtvarné výchovy.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **v ý b o r n ě**.

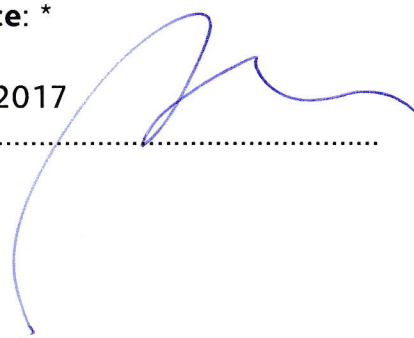
### Otázky k obhajobě:

1. Uvedte důvody pro výběr plakátů, kterým se podrobněji věnujete.

### Datum a podpis oponenta bakalářské/magisterské práce: \*

10.5. 2017

.....



\* nehodící se škrtněte

\*\* vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
<u>A</u>	<u>1</u>	<u>VÝBORNÝ</u>
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL