



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Preventivní a represivní systém na základních školách

Autor práce: Zuzana Ďurkovičová

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: PsLic Jan Vyhnálek

Datum: 15.5.2015

Autorka si pro svou práci vybrala velmi významné a stále velmi aktuální téma pedagogiky. Rozlišení pedagogického přístupu Sv. Janem Boskem na preventivní a represivní je v dějinách pedagogiky ve svých počátcích nenápadný, ale převratný moment, který je svou jednoduchostí, zakotvením v ověřené praxi a na důstojnosti lidské osoby založeném přístupu k dítěti velmi vhodným modelem i pro současného pedagoga. V předkládané bakalářské práci se ukazuje i jako možný zdroj kritérií pro hodnocení postojů pedagoga i edukační praxe, což nabízí v situaci, kdy se v oblasti školství volá po tvorbě standardů, významný zdroj inspirace.

V teoretické části práce autorka pojednává nejprve téma preventivního systému Jana Boska v jeho historickém kontextu a do konkrétních souvislostí jeho vzniku začleněných základních prvků. Získává tak velmi zdařilou syntézu, která velmi úspěšně postihuje základní principy. Nebojí se přitom pojednat téma v jeho původní nábožensky pregnantní podobě, což jí umožňuje vykreslit téma nejen historicky věrně, ale i obsahově "nerozředeně". Je možná trochu škoda, že se aspekt víry nedostává i do jejího dotazníku, který v tomto ohledu pragmaticky postihuje kulturní prostředí, které stále vnímá náboženství jako spíše zneklidňující prvek, který by mohl negativně ovlivnit výzkum. Snaha začlenit téma do širších pedagogických souvislostí zejména pedagogické komunikace je velmi zdařilá a plně tématu odpovídá.

Text je sice místy nevyzrálý a jazykově neobratný, ale autorka prokazuje schopnost vystihnout podstatné prvky a souvislosti tématu, struktura práce je promyšlená a v zaměření hlavních linií i originální, vychází přitom z dobře zvolené a množstvím odpovídající literatury. Jazyková stránka by vyžadovala větší péči a bohužel poněkud zastírá obsahovou kvalitu textu.

V dobře rozvržené metodologii volí autorka kvantitativní přístup popisné statistiky, jejímž cílem je získat základní představu o postojích učitelů z hlediska kritérií preventivního systému. Samostatně a zdařile proto zpracovala některé základní momenty rozlišení preventivního a represivního systému do dotazníku, který se stal východiskem průzkumu mezi učiteli. Poměrně rozsáhlý základní vzorek, se kterým pracuje, je známkou nasazení autorky. Metodologie je nejen dobře rozvržená, ale i podrobně a jasně v textu zpracovaná. Tabulka srovnání aspektů preventivního a represivního systému, která byla základem dotazníku a nachází se v příloze, by byla vhodněji umístěná přímo v textu práce. Výsledky jsou přehledně zpracované a zobrazené v grafech. I celkové výsledky by možná zasluhovaly přehledné zobrazení v tabulce nebo grafu a hlubší zamyšlení nad jejich interpretací. Data by zároveň umožnila i další zkoumání, např. analýzu, ve kterých aspektech se učitelé kloní k preventivnímu a k represivnímu systému a pokus o interpretaci, proč tomu tak je. V práci chybí diskuse, která by kriticky pojednala validitu i interpretaci výsledků. V tomto smyslu se zdá být empirická část velmi dobře metodologicky postavená, kvalitně analyzovaná, ale v závěru trochu nedotažená. Pro úroveň bakalářské práce jsou však výsledky přesto plně odpovídající prvnímu (a velmi zdařilému) pokusu o samostatný výzkum.

Z hlediska formálního má práce všechny potřebné náležitosti.

Celkově považuji práci za velmi zdařilou, a to zejména z hlediska celkové struktury textu, výzkumného plánu, výzkumného nasazení a empirického zpracování. Určitou slabinou je jazyková stránka a určitá nedotaženost a nevyzrálost textu v některých místech teoretické části.

Navrhuji hodnocení **výborně až velmi dobře**.