

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Nikola Poullová

Obor:

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Milan Pokorný, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Próza s dívčí hrdinkou od počátku 90. let 20. století

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má požadovaný rozsah a strukturu odpovídající vytčeným cílům.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Autorka si vytkla náročné cíle: zhodnotit vývoj tzv. problémové prózy pro dospívající dívky srovnáním umělecky hodnotné a triviální tvorby (metody interpretačně-analytické) a konfrontovat zjištěné závěry jak s názory samotných autorů, tak recipientů (sociologie čtenářství, dotazníkové šetření).

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Výběr literatury odpovídá vytčeným cílům. Zvolený způsob odkazů je jednou z přípustných možností, byť by bylo lépe buď pod čarou uvádět úplné bibliografické údaje, nebo by odkazy na soupis literatury v závěru práce měly být lépe umístěny přímo v textu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Autorka prokázala schopnost analýzy a interpretace literárních textů i dotazníkového šetření. Výsledky dotazníkového šetření i vlastní analýzy čítanek jsou představeny v přehledně provedené grafické podobě. Dotazníkové šetření nebylo provedeno na sociologicky relevantním vzorku, což ale v daných podmínkách nepředstavuje zásadní problém. Předložená diplomová práce může zejména svou praktickou částí sloužit jako podklad pro další podobně orientované výzkumy. Odpovědi autorek jsou cenným materiálem, který – patrně pro nedostatek času – nebyl blíže analyzován (v práci chybí jeho shrnutí a interpretace).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíle prezentované v úvodu práce byly naplněny. Práce má vedle přínosu popsaného v bodu 4. i konkrétní didaktický aspekt, jehož výstupem je doporučení týkající se větší pozornosti problémové literatury pro dívky v doporučené či povinné četbě na druhém stupni základní školy.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Předkládaná práce splňuje jazyková a stylová kritéria pro daný stupeň odborné kvalifikace.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Po formální a grafické stránce je předložená práce v pořádku.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Lze v didaktické praxi využít i tzv. problémové prózy, řazené kvůli jejich nízkým stylovým a jazykovým kvalitám do triviální (brakové) literatury?

Jaký přínos představuje dotazníková akce, jejímž výsledkem jsou odpovědi autorů literatury pro dívky?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

PhDr. Milan Pokorný, Ph.D., v.r.

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2017

.....

Podpis vedoucího/oponenta