

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku:

9. 5. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Nikola Poulová

Obor:

český jazyk a literatura

Oponent diplomové práce:

PaedDr. Vladimír Heger

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Próza s dívší hrdinkou od počátku 90. let 20. století

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Převažuje praktická část práce. Není zdůvodněno propojení jednotlivých témat a kapitol.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Stanovené cíle byly splněny. Popisnost převažuje nad vlastní interpretací uměleckých děl i sekundární literatury.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Podstatnou část textu tvoří citace (např. odpovědi autorek próz na anketu), některé údaje jsou nadbytečné a nesouvisí přímo s tématem práce (např. charakteristika Prahy a Českých Budějovic – s. 66).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Více využít teorii dětského čtenářství (publikace O. Chaloupky) a prohloubit její propojení s vývojevou psychologií.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Dostatečně velká cílová skupina repondentek, chybí ovšem podrobnější interpretace výsledků dotazníku.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Prvky subjektivního hodnocení, které nejsou v souladu s odborným textem („troufám si tvrdit, že... -s. 58), nepřesně uváděná jména autorů (A. Lingredová místo A. Lindgrenové – s. 73)

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Přehledné zpracování barevných grafů a kvalitní zpracování přílohy.

Připomínky a otázky k obhajobě:

V diplomové práci není zcela zdůvodněn výběr hlavních témat dívčí četby.

Navštěvují všechny žákyně, které se zúčastní ankety, veřejné knihovny, nebo čtou vlastní knihy?

Byly odpovědi v dotazníku pro učitele ovlivněny tím, zda je vyučujícím muž, nebo žena?

Čtou účastnice ankety knihy v klasické podobě, nebo využívají elektronických knih a audioknih?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

PaedDr. Vladimír Heger, v.r.

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2017

.....

Podpis oponenta práce