

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra matematiky

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Veronika Šulová

Obor: Učitelství pro základní školy /

Učitelství matematiky pro 2. stupeň

základních škol / Mn-Fyn-SZn

Oponent diplomové práce:

Mgr. Roman Hašek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Badatelsky orientovaná výuka matematiky

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Posuzovaná práce se zaměřuje na metodu badatelsky orientované výuky matematiky. Nejprve tuto metodu představuje v kontextu evropských projektů, které byly věnovány rozvoji a šíření této metody, poté představuje konkrétní úlohy, které by mohly být předmětem realizace této metody. Téma práce je bezesporu velmi aktuální a je nutné se mu ve studentských pracích věnovat. Bohužel však musím konstatovat, že dle mého názoru není toto slibné téma v práci vhodně pojednáno. Ačkoliv se autorka věnuje úvodu do metody a snaží se čtenáři přiblížit její podstatu, v řešených ilustračních příkladech pro použití této metody, její uplatnění nijak nepředvádí. Struktura práce je standardní a odpovídá jejímu zaměření.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Základní pojetí práce odpovídá jejímu zaměření, v úvodních pasážích autorka vhodně uplatnila metodu rešerše odborné literatury. Řešené příklady a doplňující otázky v dalších částech práce jsou z hlediska jejich obsahu, řešení a souvislostí s jinými jevy prezentovány vhodným způsobem. Zcela však postrádám vztah mezi těmito dvěma složkami práce, tj. uplatnění metod badatelsky orientované výuky při užití uvedených úloh ve výuce matematiky.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Použitá literatura a způsob její citace odpovídá obsahu a zaměření práce. Z hlediska odkazů na zdroje převládá přístup, kdy autorka uvádí tyto odkazy především v úvodu jednotlivých částí textu, potom už je na ně skoupější. Chybí tak např. odkaz na zdroj u citátu doc. Olivy. Pro účely použití formou badatelsky orientované výuky se nabízí doplnění každého z uvedených příkladů o soubor odkazů na věrohodné externí zdroje, z nichž je možno při jeho řešení čerpat.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka prokázala dobrou znalost pojmu badatelsky orientované výuky, řešení ukázkových příkladů pak také solidní zvládnutí potřebného matematického aparátu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce prokazuje upřímnou snahu autorky o naplnění stanovených cílů, je v ní představena pojednávaná metoda a jsou nabídnuty řešené příklady pro její uplatnění. Bohužel však, jak již bylo konstatováno, chybí předvedení konkrétního cíleného uplatnění zásad badatelsky orientované výuky prostřednictvím těchto příkladů. Je škoda, že autorka nevytvořila nějaké konkrétní výukové materiály založené na uvedených příkladech a nevyzkoušela je v praktické výuce.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má solidní jazykovou a stylistickou úroveň. Případné nedostatky v tomto směru jdou na vrub především překlepům, např. na str. 14³: badatelkou (badatelskou), 22₆: vybodoval (vybudoval), 54₂: Polykratéz (Polykratés). Jedním z mála typografických prohrěšků je také několik „i“ na konci řádku, např. str. 8, 19 a 24.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Grafické zpracování obsahu práce je na velmi dobré úrovni. Forma odpovídá požadavkům na diplomovou práci.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Navrhněte postup řešení úlohy ze str. 60 bez užití goniometrických funkcí (a nutnosti slunečního svitu).

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **dobře**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2017

Hlaser

.....
Podpis oponenta práce