

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: Bc. Mareš Martin
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. B. Pedagogická fakulta	Studijní obor: Učitelství pro ZŠ, Tv-TchV
Katedra: Katedra tělesné výchovy a sportu	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

NÁZEV DP

Vyšetření poruch dechového stereotypu a jejich vlivu na muskuloskeletální systém u studentů PF JU ve věku 19 až 25 let

Cíl práce:

Vyvoření cíleného intervenčního programu. Aplikace programu do denního programu vybraných probandů s poruchou dechového stereotypu po dobu minimálně 6 týdnů a následně provést výstupní vyšetření. U skupiny vybraných probandů s poruchou dechového stereotypu bude zaveden po dobu minimálně 6 týdnů intervenční program zaměřen na dechový trénink se zvyšováním tělesné zdatnosti. Výsledky vstupních a výstupních vyšetření budou porovnány a statisticky vyhodnoceny.

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah diplomové práce?	ANO	
2.	Splňuje DP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, APA...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje DP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), DIPLOMOVÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí BP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

ČÁST 2 - HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

	Hodnocení diplomové práce – kritéria – klasifikace	Známka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	1
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	1
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	1
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	1
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	1
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	1
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	1
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	1
	Součet známek:	9

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce: -

Diplomová práce je* - není* doporučena k obhajobě (*nehodící se škrtněte).

Navržený klasifikační stupeň:

VÝBORNĚ

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

Podpis: PhDr. Renata Malátová, Ph.D., v.r.

V Českých Budějovicích dne: 30. 1. 2017

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: Bc. Mareš Martin
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. B. Pedagogická fakulta	Studijní obor: Učitelství pro ZŠ, Tv-TchV
Katedra: Katedra tělesné výchovy a sportu	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

NÁZEV DP

Vyšetření poruch dechového stereotypu a jejich vlivu na muskuloskeletální systém u studentů PF JU ve věku 19 až 25 let

Cíl práce:

Vyvoření cíleného intervenčního programu. Aplikace programu do denního programu vybraných probandů s poruchou dechového stereotypu po dobu minimálně 6 týdnů a následně provést výstupní vyšetření. U skupiny vybraných probandů s poruchou dechového stereotypu bude zaveden po dobu minimálně 6 týdnů intervenční program zaměřen na dechový trénink se zvyšováním tělesné zdatnosti. Výsledky vstupních a výstupních vyšetření budou porovnány a statisticky vyhodnoceny.

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah diplomové práce?	ANO	
2.	Splňuje DP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, APA...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje DP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), DIPLOMOVÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí BP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

ČÁST 2 - HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

	Hodnocení diplomové práce – kritéria – klasifikace	Známka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	1
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	1
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	1
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	1
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	1
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	1
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	1
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	1
	Součet známek:	9

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce: -

Diplomová práce je* - není* doporučena k obhajobě (*nehodící se škrtněte).

Navržený klasifikační stupeň:

VÝBORNĚ

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

Podpis: PhDr. Renata Malátová, Ph.D., v.r.

V Českých Budějovicích dne: 30. 1. 2017