

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 14. 5. 2017

Diplomantka: Bc. Jana Nepomucká

Aprobace: Fy-TchVn-k

Oponent diplomové práce:

Mgr. Vít Bednář

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Pojmové mapy a jejich využití při výuce fyziky na ZŠ

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

## Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

V rámci diplomové práce je řešena možnost zavedení pojmových map a jejich využití na základní škole. Diplomantka v úvodní části práce popisuje rozdíly mezi tradičním přístupem k výuce a přístupem, kdy jsou využívány aktivizující metody. V rámci této části dobře popisuje tvořivost, kde její definici zavádí pomocí několika autorů a popisuje její zavedení do výuky.

Dále diplomantka přechází k definici, kategorizaci a zařazení pojmových map do vyučovacího procesu. V této části práce je uvedena myšlenka, že pojmové mapy je zapotřebí zavádět již na 1. st. ZŠ, kdy je využito větší a přirozenější kreativity dětí – tato myšlenka byla zrealizována pomocí zavedení pojmových map do 3. a 5. ročníku v hodinách prvouky a přírodovědy. Úvodní hypotéza týkající se většího vnímání, tvořivosti a pozornosti žáků na 1. st. ZŠ byla potvrzena.

Autorka se v další části práce zabývá využitím pojmových map na 2. st. ZŠ pro vybrané tematické celky 6. ročníku. Jak sama uvádí, pro 7., 8. a 9. ročník bylo zavedení pojmových map komplikovanější a žáci raději využili tradičního přístupu k výuce. Autorka dále analyzuje vybrané hodiny, při kterých byly využity pojmové mapy v reflexi na ŠVP a zvolený typ učebnice při výuce.

V další části diplomantka uvádí přehled pojmových map, které vytvářela. Tyto pojmové mapy jsou kvalitně zpracované. Současně jsou uvedeny 2 příklady pojmových map, které vytvořili žáci v rámci opakování většího celku učiva.

V závěrečné části diplomové práce autorka prováděla ověření vytvořených pojmových map při výuce a prostřednictvím dotazníků zjišťovala, jak vnímají pojmové mapy samotní žáci. Ze získaných výsledků se zdá, že pojmové mapy žákům, kteří s nimi pracují dlouhodoběji, napomáhají získané dovednosti lépe uspořádat a pochopit souvislosti mezi jednotlivými probíranými celky.

V rámci diplomové práce mohla autorka pozměnit řazení některých kapitol tak, aby dané kapitoly nezačínaly na konci předcházející stránky (viz kapitoly 2.4. Tvořivost, 5.2.5. Hmotnost a její měření, 7.2.2. Tělesa, látky, jejich rozdělení a vlastnosti). Občas se v práci vyskytne více prázdných řádků mezi odstavci – viz kapitola 7.2. Na str. 56 – kapitola 7. jsou 2 odstavce, kdy každý z odstavců obsahuje pouze jednu větu. V příloze č. 1 autorka píše: „ve 5. ročníku“ – v 5. ročníku.

Diplomová práce svým rozsahem odpovídá zadaným požadavkům. Stanovené cíle byly splněny. Autorka prokázala, že se o problematiku pojmových map a jejich využití ve vzdělávacím procesu aktivně zajímá.

## Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Bude autorka v budoucnu vytvářet pojmové mapy i pro vyšší ročníky, přestože je v těchto ročnících zavedení map složitější?

Plánuje autorka navázat dlouhodobější spolupráci s vyučujícími z 1. st. ohledně zavedení pojmových map do výuky na 1. st. ZŠ?

## Celkové hodnocení práce: **V e l m i d o b ř e**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2017

Mgr. Vít Bednář, v.r.

Podpis oponenta diplomové práce