

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 12.8.2016

**Jméno a příjmení studenta:** Tereza Trollerová

**Obor:** Učitelství zeměpisu pro 2. stupeň základních škol -  
Učitelství ZSV a OV pro SŠ a 2. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:** Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

**Oponent diplomové práce:** PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

**Název práce:** Školní média v životě školy

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená práce působí kompaktním dojmem, má promyšlenou a vyváženou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Téma práce považují za vysoce relevantní, a to z několika důvodů: 1) děti a dospívající jsou stále intenzivnějšími konzumenty mediálních obsahů a uživateli informačních a komunikačních technologií; 2) tyto technologie stále častěji pronikají do školního prostředí (interaktivní tabule, tablety apod.); 3) problematika médií, jejich užívání a práce s mediálními technologiemi se stala součástí kurikula základního i středoškolského vzdělání.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka se musela vyrovnat se skutečností, že tematika školních médií (a speciálně pak školních televizí) stojí na okraji zájmu odborné literatury, a to jak tuzemské, tak zahraniční. Proto v míře větší než obvyklé nalezneme v práci odkazy na jiné diplomové či bakalářské práce. V této souvislosti se možná nabízelo využít více odbornou literaturu o dětské tvorbě mediálních obsahů (tedy o tematice, jež je zejména v souvislosti s rozvojem digitálních médií mnohem podrobněji zpracována) a taktéž více využít novější práce o mediální výchově, které reflektují praxi aktivní mediální práce žáků a studentů.

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Pro zvolený cíl práce, tedy poznat, jak fungují školní média, byla vhodně vybrána metoda případové studie. Domnívám se, že i samotný výzkum byl dobře proveden, nicméně nevyčerpal potenciál, který případová studie nabízí. Pozorování práce redakčního týmu mohlo být delší a detailnější, stejně tak množství a hloubka rozhovorů provedených s redaktory školní televize. Pokud autorku zajímá postavení školních médií v životě školy (jak zní název práce), bylo možné oslovit i další pedagogy a zprostředkovat jejich pohledy.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Autorka prokazuje dobrou obeznámenost s fungováním školních médií, dokáže správně a srozumitelně pracovat s odbornými pojmy, vedle konstatování faktů se snaží i o jejich interpretaci.

#### 5. Závěry a naplnění cílů

A	B	C	N
---	---	---	---

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Lze konstatovat, že většinu vytčených cílů práce splnila: ukázala nejen, jak vypadá svět školních médií a jeho tvůrců, ale i jaká je jeho role v životě školy. Trochu nejasné zůstává, jaký je vztah mezi fungováním školního média a realizací mediální výchovy na dané škole. Jak přesně se vlastní zkušenost s mediální produkcí promítá do mediální gramotnosti členů redakčního týmu školní televize? Profituje z fungování takové televize mediální výchova na celé škole, a pokud ano, tak jak? Ačkoli tyto otázky nebyly mezi cíli diplomové práce, zařazení kapitoly o mediální výchově i zmiňování spojitosti školních médií s mediální výchovou k nim vybízí.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Práce vykazuje solidní jazykovou úroveň, je napsána povětšinou v odborném stylu, z něhož však autorka někdy ne úplně vhodně vystupuje (viz věta „Tato informace mě mile překvapila“ na str. 56)

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti, vytkl bych pouze odlišnou (zhoršenou) tiskovou kvalitu stran 39 a 40.

#### Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práci Terezy Trollerové považuji za zajímavou a přínosnou, byť se domnívám, že dané téma bylo možno zpracovat důkladněji a s větším přínosem pro mediálně-výchovnou praxi.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	<b>B – velmi dobře</b>	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 11.5.2017



Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce