

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/magisterské práce*

Jméno a příjmení studenta: **Helena Pavlovcová**

Název bakalářské/magisterské práce: **Okno. Výtvarný projekt pro 2. stupeň ZŠ.**

Studijní obor: **(VV)n**

Titul, jméno a příjmení vedoucího/opponenta práce: **PhDr. Aleš Pospíšil, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU/odborný asistent**

Hodnocení bakalářské/magisterské práce *

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
splnění formálních náležitostí kvalifikační práce	X				
vlastní postoje a hodnocení		X			
metodická úroveň zpracování	X				
úroveň práce s odbornou literaturou a rozsah odborných zdrojů	X				
stylistická a jazyková úroveň		X			
odborná úroveň projektové*/výzkumné* části práce teoreticko -projektové*/výzkumné*(A)	X				
vazba obsahu teoretické části práce na část praktickou **	-	-	-	-	-
odborná úroveň technického provedení praktické části práce **	-	-	-	-	-
odborná úroveň výtvarně vyjadřovacích prostředků praktické části práce ** (A)	-	-	-	-	-
tvůrčí úroveň praktické části práce **	-	-	-	-	-
uplatnění práce v praxi / výuce (A)	X				
Celkové hodnocení bakalářské / magisterské práce*	X				

Stručné verbální hodnocení bakalářské/ magisterské práce: *

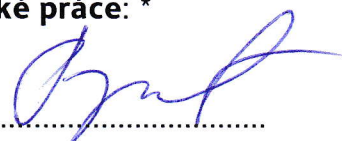
Diplomovou práci Heleny Pavlovcové lze obecně zhodnotit jako přínosnou, obsahově vyváženou a formálně kultivovanou. Cíle vytčené diplomantkou v počátcích zpracování kvalifikační studie byly bezesporu dosaženy, a to adekvátními prostředky respektujícími všechny atributy odborné teoreticko-projektové studie. Jako klady předkládané práce můžeme zmínit např. kvalitní a náležitě reflektované návrhy lekcí a realizované výsledné artefakty, nebo důkladně (možná až nadbytečně) zpracovanou genezi okenního otvoru z pohledu architektury. Struktura práce je poměrně logicky členěna a graduje v kultivovaný a využitelný praktický výstup - projekt, adekvátně prezentovaný v obrazové dokumentaci. Kvalifikaci můžeme naopak vytknout například občasná stylistická zaváhání a místy nepříliš konkrétní označení obrázků v přílohách apod. Diplomovou práci Heleny Pavlovcové pokládám za zdařilou a s hodnocením - **výborně** - ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Obhajte prosím tematickou dominanci „Okna v architektuře“ ve struktuře Vaší kvalifikační studie.

Datum a podpis vedoucího/ oponenta bakalářské/ magisterské práce: *

3. 5. 2017



* nehodící se škrtněte

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

(A) zvýšený podíl na výsledném hodnocení

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL