

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. Milan Hron, DiS.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: Fy-TchVn-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponentka diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2017

PaedDr. Alena Burianová, PhD.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Metodika testování plastových dílů se zaměřením na zdravotní techniku

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

**B**

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

**B**

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

**B**

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

**B**

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

**B**

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

**B**

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

**C**

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

**C**

## **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky:**

Autor se ve své diplomové práci zaměřil na testování plastových výrobků. Praktickou část považuji za zdařilou a smysluplnou, ač je špatně formulován cíl 1.2.4.

Nemohu ovšem souhlasit s tím, že byl splněn zcela hlavní cíl práce v teoretické části - analýza "způsobu zpracování" plastových výrobků. V práci jsem našla jen stručný, obecný popis. Chybná je asi formulace hlavního cíle. To je jeden z důvodů, proč hodnotím práci dobře.

V práci se vyskytují formální nedostatky a neobratné formulace, s ne vždy dostatečnou citací, prohlášení je v ženském rodě, odděluje jednotky od číselné hodnoty str.17, neuvádí datum u zdrojů z internetu, špatně čísluje prameny a publikace, řídký text str.15, používá nevysvětlené zkratky např. str. 11, 17...

## **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

1. Jaký má teoretická část práce, tak jak ji prezentujete, význam pro praktickou část - testování?
2. Co znamená, že jste "definoval" základní veličiny a užívané testovací metody?

## **Celkové hodnocení práce: dobře**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	<del>v ýborn ě</del>	<del>ve lmi do b ě</del>	dobře	<del>nevyhov ěl</del>
--------------------	----------------------	--------------------------	-------	-----------------------

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2017

PaedDr. Alena Burianová, PhD., v.r.

Podpis oponentky diplomové práce