

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2017

Diplomant: Bc. Milan Hron

Aprobace: Fy-TchVn-k

Vedoucí diplomové práce:

PaedDr. Bedřich Veselý, PhD.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Metodika testování plastových dílů se zaměřením na zdravotní techniku

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky:

Některá vyjádření ohledně vlastností materiálů jsou příliš obecná. Např. str. 15., ř. 10. „výrobek musí splňovat požadavky, dané jeho použitím v praxi“. Diplomant zná dobře odbornou problematiku, kterou má práce řešit, ale ne vždy se mu podařilo tyto znalosti vhodně přenést do práce. Při formulaci velmi dlouhých vět (např. str. 37, str. 41 atd. – věty mají 5 řádek) poněkud zaniká smysl věty. V seznamu zdrojů nejsou poslední publikace označeny číslem (např. Mošna, F...). Nejcennější část práce je na stránkách 48 až 60 uvedena jako návrhy pro zlepšení výroby a testování výrobků.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Proč nejsou návrhy na zlepšení uvedeny jako samostatná a nejpodstatnější kapitola práce?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2017

PaedDr. Bedřich Veselý, PhD., v.r.
Podpis vedoucího diplomové práce