

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 25. 1. 2017

Diplomant: Bc. Bohumil Kroupa

Aprobace: Fy-TchVn-k

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Modulární systém s jednočipovým mikroprocesorem Atmel AVR pro měření při hrách v přírodě

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)



2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)



3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)



4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)



5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)



6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)



7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)



8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)



Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Předložená závěrečná práce je zaměřena na konstrukci prototypu měřicího prostředku, který bude použit pro měření času při soutěžích v rýžování zlata.

Autor práce k řešení problematiky přistupoval s velkým zaujetím. Při realizaci funkčního prototypu musel autor prokázat velmi dobré technické a programátorské znalosti, protože žádné podobné zařízení není, podle dostupných informací, v republice používáno. Autor proto musel navrhnout vlastní koncepci řešení, z dostupných HW prostředků ji realizovat a oživit jí vytvořeným programovým vybavením. Při realizaci autor pracoval velmi samostatně a prokázal velkou schopnost tvůrčí práce. Při realizaci práce autor prokázal, že dokáže získané teoretické znalosti aplikovat do praxe.

Vlastní realizace se neobešla bez experimentů a procházení „slepých uliček“. Celková časová náročnost tvorby funkčního prototypu se ve finále částečně odrazila na textové části práce. Text není úplně konzistentní a vyvážený. Po grafické a formální stránce v práci nejsou prakticky chyby.

Přes jisté nedostatky textové části práce musím velmi vyzdvihnout autorovu schopnost své teoretické znalosti přetvořit ve fungující technické řešení, které nalezne uplatnění v praxi.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Můžete odhadnout, kolik hodin jste věnoval řešení praktické části diplomové práce?

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

V Českých Budějovicích dne 25. 1. 2017

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce