



Autor(ka): Nikola Papežová
Obor: Přn - VKZn
Datum odevzdání posudku: 7. 8. 2017
Vedoucí diplomové práce: Tomáš Ditrich

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Evaluace environmentálních výukových programů z hlediska tvorby environmentálních postojů

Práce obsahuje 66 stran textu, 3 stran příloh a cituje 72 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Nikola Papežová se v předložené práci zabývá vlivem absolvování ekologických výukových programů na tvorbu proenvironmentálních postojů. V rešeršní části práce je na poměrně vysoké úrovni zpracována teorie postojů, jejich tvorbou i měřeními, následně potom i environmentální vzdělávání. Zvláštní kapitola je věnována základním informacím o SEV Toulcův dvůr z.s., který o evaluaci programů požádal a který bude s výsledky dále pracovat.

Zvolená metodika práce je na velmi vysoké úrovni. Nikola Papežová zjišťovala míru postojů dotazníkovým šetřením. Aby se přitom vyhnula pseudoreplikacím při užití více jedinců z jednoho třídního kolektivu, analyzovala postoje celkem 804 žáků a 41 tříd. To, že tento přístup je oprávněný (lépe řečeno nezbytný) je doloženo i výsledky regresního modelu, který příslušnost ke třídě vyhodnotil jako statisticky průkazný faktor ve všech dílčích analýzách.

Samotný výzkumný nástroj je založen na dříve publikovaných a ověřených nástrojích ze zahraničních výzkumů, byl však modifikován pro použití v daných podmínkách. K tomuto se vztahuje jedna z mých mála námitek k předložené práci – v metodice mohlo být podrobněji vysvětleno, které položky a z jakého důvodu byly ze zahraničních dotazníků změněny nebo vynechány.

Výsledky práce jsou kvalitně statisticky zpracovány obecným regresním modelem a dílčími lineárními regresemi vztahu míry dílčích oblastí environmentálních postojů a počtu absolvovaných výukových programů. Tyto výsledky jsou v diskusi okomentovány a stručně srovnány s jinými studii stejného či podobného tématu. K výsledkům mám na autorku práce jednu otázku – z analýzy některých oblastí environmentálních postojů vyplývá zajímavý pokles míry těchto postojů ve třídách, které absolvovaly vyšší množství EVP (cca více než 10). Máte pro tuto skutečnost nějaké vysvětlení? Další otázku mám potom k výsledkům míry proenvironmentálního jednání žáků 2. stupně. Bylo by možné je vysvětlit tak, že proenvironmentální jednání je – ve srovnání s dalšími oblastmi postojů – ovlivněno krátkodoběji?

Závěry práce vychází ze získaných výsledků, jsou jasně formulované a obsahují i doporučení pro praktické environmentální vzdělávání (podrobněji rozebrané v diskusi).

Hodnocení formální stránky práce:

Z formálního hlediska je nutné vytknout poměrně časté a hrubé pravopisné chyby, které se v práci vyskytují. Škoda, že se nepovedlo je eliminovat a častěji se vyskytují i v „důležitých“ odstavcích jako Úvod nebo Závěr. Vytknout je nutné i poměrně časté stylistické neobratnosti,

které by v budoucích textech bylo velice vhodné eliminovat. Formálním nedostatkem je i zahrnutí příloh do celkového počtu stránek DP.

Závěr:

Práce je zpracována v souladu s vědeckou metodikou (nejen) pedagogického výzkumu a přináší nové a originální výsledky. Autorka DP prokázala schopnost samostatného pedagogického výzkumu a zejména při sběru dat (její osobní přítomnost při vyplňování dotazníku v 41 třídách vedla k zisku dat od více než 800 žáků) odvedla ohromující množství práce. Předloženou DP doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat výborně.

Otázky k obhajobě:

Viz výše.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 7. 8. 2017

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
---------------------------	----------------------	----------------------------	------------------	--------------------------