



Autor(ka): Mgr. Nikola Papežová
Obor: VKZn-Přn-SZn
Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2017
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jan Petr, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Evaluace environmentálních výukových programů z hlediska tvorby environmentálních postojů

Předložená práce obsahuje 66 stran textu, 3 strany příloh a cituje 72 literárních pramenů, českých i zahraničních.

Hodnocení obsahové stránky práce

Autorka předložené práce se věnuje výzkumu toho, zda má absolvování výukových programů ve střediscích ekologické/environmentální výchovy vliv na změnu postojů žáků prvního a druhého stupně na jejich proenvironmentální postoje. Studium postojů k určité problematice má řadu úskalí a znamená velmi pozorně připravit metodiku výzkumu, aby byla získána skutečně validní data. Autorka postavila svůj výzkum na solidních základech dobře zpracovaného literárního přehledu, kde podrobně uvádí jednotlivá témata, se kterými je nutné pracovat. Svůj výzkum pak založila na základě modifikovaných, již ověřených a publikovaných výzkumných nástrojů. Data jsou získána od dostatečně velkého vzorku respondentů (žáků, tříd), kteří se účastnili několika uvedených výukových programů. Statistické zpracování dat je velmi komplexní a ukazuje průkaznost i neprůkaznost jednotlivých regresních modelů. Výsledky jsou zajímavé a autorka je diskutuje v souvislostech s případnými dalšími vzdělávacími perspektivami.

Domnívám se, že autorka cíle práce splnila.

Hodnocení formální stránky práce

Práce je přehledná a logicky členěná. Autorce vytýkám množství hrubých chyb, zejména ve shodě podmětu a přísudku ale i jiných (např.: Katzovi funce (str. 12), každý jedinec vyjadřují (15), zdraví životní styl (18), s těmito třemi dimenze (19), subjekty, kteří ...(19), třídní kolektivy absolvovali (24), položky tvořili základ (26), položky jsou doplnění (26), stavby, které by měli (28, 47), domy by se měli stavět (33, 38), vzkazy se objevovali (56), žáci se

shodly (58) a další). Autorka chybje i v interpunkci. Smutné je, že některé z hrubých chyb se dostaly i do dotazníků pro žáky. Jak na ně žáci reagovali?

Závěr

Cíle stanovené v úvodu práce byly splněny, práce odpovídá nárokům na kvalifikační práci uzavírající studium učitelství přírodopisu, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázka

Do jaké míry mohou být výsledky takového výzkumu ovlivněny kvalitou vzdělávacího programu, lektora či jinými faktory? Bylo s těmito faktory nějak uvažováno?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 8. 2017

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	-------------	-------	-----------