



Autor(ka): Bc. Jana Vomáčková
Obor: AJn-Přn-SZn
Datum odevzdání posudku: 14. 8. 2017
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Lukáš Rokos, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Rozhovor mezi žáky jako metoda vrstevnického hodnocení při badatelských úlohách z biologie člověka v hodinách přírodopisu

Předložená práce obsahuje 38 stran textu a 9 stran příloh prezentujících pracovní list k navržené úloze a kódovací nástroje pro vyhodnocení procesu vrstevnického hodnocení. V práci je celkem citováno 59 literárních zdrojů, z nichž velké množství představuje zahraniční literatura. Cílem práce bylo vytvořit badatelskou úlohu, do které by bylo možné začlenit proces vrstevnického hodnocení ve formě rozhovoru mezi žáky při poskytování zpětné vazby svým spolužákům.

Obsahová stránka

Autorka zpracovala přehlednou literární rešerši zaměřenou na badatelsky orientované vyučování a formativní hodnocení s důrazem na metodu vrstevnického hodnocení. Autorka neopomněla zmínit již realizované výzkumy vztahující se k této problematice nejen v České republice, ale i v zahraničí. Při zpracovávání literární rešerše bylo využito velké množství cizojazyčné literatury.

Navržená badatelská úloha je zpracována metodicky správně a byla několikrát ozkoušena ve výuce s různými skupinami žáků či studentů. Autorka v práci uvádí detailní popis této úlohy, způsob přípravy jednotlivých látek potřebných pro její realizaci, ale doplňuje i vhodná doporučení pro učitele, která vyplynula právě z realizace úlohy ve vybraných třídách.

Samotná realizace výzkumu a sběr dat byly časově velmi náročné, jelikož autorka odučila všechny hodiny samostatně a zároveň musela pracovat s velkým objemem dat (protokoly od žáků, jejich vrstevnické hodnocení či pořízené audionahrávky a jejich následné transkripty). Po ověření úlohy v praxi provedla autorka vyhodnocení získaných dat za využití připravených kódovacích nástrojů. Nejvýznamnější ze zjištěných výsledků přehledně prezentuje v podobě grafů se slovními komentáři, popřípadě některá zjištění dokládá úryvkem z transkriptu rozhovoru mezi žáky.

Při diskuzi měla autorka situaci ztíženou faktem, že v České republice se problematice vrstevnického rozhovoru při badatelských aktivitách prozatím nevěnovala dostatečná pozornost, takže své výsledky musela srovnávat s teoretickými statěmi či výsledky výzkumů realizovaných v zahraničí.

Formální stránka

Práce má logické členění, je přehledná a splňuje požadavky kladené na odbornou práci. Ze stylistického hlediska je práce na velmi vysoké úrovni, včetně pečlivého dodržování zásad formátování textu. Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány dle jednotné citační normy.

Závěr

Autorka splnila stanovené cíle a provedla v potřebném rozsahu literární přehled, představila návrh vlastní badatelské úlohy s možností začlenění procesu vrstevnického hodnocení, včetně pracovních listů pro žáky i metodických pokynů pro učitele, a vyhodnotila kvalitu poskytnuté zpětné vazby.

Otázka

Autorky bych se rád zeptal, zda jako budoucí učitelka hodlá formativní hodnocení využívat ve své praxi a jaké konkrétní metody tohoto hodnotícího přístupu by případně využila? Vzhledem k tomu, že Vaše aprobační je učitelství přírodopisu a anglického jazyka, tak by mě zajímalo, zda spatřujete možné využití formativního hodnocení i ve výuce cizího jazyka, popřípadě zda existují nějaké odlišnosti oproti užití ve výuce přírodopisu?

Z výše uvedených důvodů diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

Lukáš Rokos, v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14. 8. 2017

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	-------------	-------	-----------