



Autor(ka): Bc. Jana Vomáčková
Obor: AJn-Přn-SZn
Datum odevzdání posudku: 18. 8. 2017
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jan Petr, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Rozhovor mezi žáky jako metoda vrstevnického hodnocení při badatelských úlohách
z biologie člověka v hodinách přírodopisu

Předložená práce obsahuje 38 stran textu, 9 stran příloh a cituje 59 literárních pramenů, českých i zahraničních.

Hodnocení obsahové stránky práce

Autorka předložené práce si stanovila nelehký cíl, ověřit funkčnost vrstevnického hodnocení práce žáků během řešení úlohy s badatelskými prvky, kterou připravila, a jejíž metodiku v práci uvádí. Vrstevnické hodnocení bylo realizováno formou rozhovoru mezi žáky během řešení úlohy a bylo snímáno diktafony pro pozdější zpracování dat.

Literární přehled se vztahuje k dané problematice, tedy jak k samotnému hodnocení, tak i k principům badatelsky orientované výuky. Domnívám se, že jeho rozsah i zpracování je adekvátní k tématu práce a autorka mohla na literární rešerši dobře stavět výzkumnou část práce. Při přípravě pedagogického experimentu využila autorka již publikovanou úlohu opírající se o simulaci krevních skupin, kterou dále rozšířila a upravila tak, aby byla pro žáky nejen poučná, ale i dostatečně „akční“ a zajímavá. Úloha je prezentována tak, aby mohla být metodicky správně využita v pozdější praxi autorky i učitelů „v terénu“.

Výzkumná část práce pracuje s transkripty rozhovorů žáků, jejichž příklady jsou v textu uvedeny. Vyhodnocení proběhlo pomocí kódovacích nástrojů již v podobných výzkumech používaných.

Domnívám se, že autorka cíle práce splnila a to i přes značnou, zejména časovou, náročnost při zpracování dat. Vzhledem k počtu žáků/účastníků výzkumu by bylo obtížné hlubší statistické zpracování výsledků, proto se mi jeví prezentování výsledků prostřednictvím přehledných grafů s následným slovním komentářem a uváděním transkriptů vybraných rozhovorů jako vhodný způsob prezentace zjištěných faktů. Práce tak poskytuje dobrý základ pro další výzkum v dané oblasti.

Hodnocení formální stránky práce

K formální stránce práce nemám připomínky. Autorka evidentně pečlivě text editovala, a pokud se občas vyskytnou drobné formulační nepřesnosti nebo interpunkční chyby, jde o velice řídký jev. Práce je přehledná, logicky členěná a zcela odpovídá požadavkům.

Závěr

Cíle stanovené v úvodu práce byly splněny, práce odpovídá nárokům na kvalifikační práci uzavírající studium učitelství přírodopisu, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky

- 1) Jak vidí autorka perspektivu uplatnění BOV a podobných úloh, jakou použila, ve vyučování přírodopisu?
- 2) Je vrstevnické hodnocení vnímáno žáky jako možná alternativa k hodnocení učitelem?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 8. 2017

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	-------------	-------	-----------