

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Eva Kořarová  
*Název diplomové práce:* Gramatické časy vyjadřující budoucnost v učebnicích pro 2. stupeň ZŠ  
*Vedoucí diplomové práce:* doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D  
*Oponent diplomové práce:* Mgr. Ludmila Zemková, Ph.D

I. Cíl práce a jeho naplnění:  
s tématem

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněn
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

*Diplomantka mluví o rozdělení práce na teoretickou a empirickou, bohužel v obsahu je zapoměla oddělit.*

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
- 2. Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
- 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Předkládaná česky psaná diplomová práce zkoumá gramatické struktury vyjadřující budoucnost v sériích učebnic anglického jazyka. V teoretické části práce studentka vymezuje typy gramatik a definuje jejich odlišnosti. Dále se věnuje způsobům vyjadřování budoucnosti v anglickém jazyce. Ačkoli v samotném úvodu práce autorka konstatuje, že „anglický jazyk je specifický tím, že nemá budoucí čas“ (str.9), v kapitole 3 pracuje s termínem *budoucí čas*. Zde mi chybí detailnější osvětlení termínů *tense* a *time*, na jehož pozadí by se nabízela analýza rozdílného pohledu na koncept budoucnosti v anglickém a českém jazyce. V dalších kapitolách se pak autorka zabývá rozbořením dané problematiky v konkrétních vědeckých a didaktických gramatikách. Celá praktická část je zpracována velmi pečlivě, oceňuji bezchybnou práci s odbornými prameny. Jako velmi přínosné hodnotím dílčí části jednotlivých podkapitol, ve kterých autorka srovnává a hodnotí zkoumané struktury a shrnuje klíčové poznatky. Na základě těchto poznatků jsou stanoveny hypotézy, na jejichž potvrzení či vyvrácení je založena praktická část práce.

Praktická část je založena na analýze a srovnání zkoumaných struktur ve vybraných učebnicích anglického jazyka, na jejichž základě si autorka stanovuje výzkumné cíle.

Zároveň jsou předkládány hypotézy a vymezeny metody a postup výzkumu. Veškeré výsledky komparativních analýz jsou zobrazeny pomocí tabulek, což přispívá k větší přehlednosti již tak zdařilé práce. Velmi kladně hodnotím detailní analýzy zkoumaných struktur ve všech uvedených učebnicích a gramatikách a velmi pečlivé a časově náročné vyhodnocení dílčích výsledků výzkumu. Jazyková úroveň práce je výborná, občasné chyby zejména stylistického a gramatického charakteru nijak zásadně nesnižují celkovou úroveň obsáhlé práce, která by jistě mohla sloužit jako základ k dalšímu výzkumu v této oblasti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **výborně**

Otázky k obhajobě:

Jak sama v úvodu práce konstatujete, anglický jazyk je specifický tím, že nemá budoucí čas. Termín „budoucí čas“ však dále používáte v kapitole 3. Můžete tedy objasnit rozdíl mezi výrazy *tense* a *time*?

Jakou máte osobní zkušenost s výukou Vámi zkoumaných struktur z vlastní pedagogické praxe?

Podpis oponenta diplomové práce: .....



Datum: 21.8.2017

\*nehodící se škrtněte